

覲  
齋  
論  
文

予自十三便學古文成童後讀古人書漸多乃日有所得壯年讀全部史漢沃開士君子之論證諸名公談文攻擊駁辯之言所見又一進晚讀朱子書通論名臣大儒併其著述得失則又聞所未聞舉前日之宗法服習日耽玩而不忍捨者乃深見其離合向背之所以然今六十年矣卽非博學而心目所經歷者日多每欲向後生言之頗少解人子孫又不能承吾志有歎息忘廢而已會蔚縣祁王二子求吾纂述讀撰之書旣貽之矣五弟適來惜吾於古文最深而言之甚畧請仿詩談例彙一小冊留貽後學焉知無能解者兼慮州中古學失傳

有志之士無所憑藉而起將令苗脉永絕大可憂也予  
初不欲爲此已而夜眠自思費如許功力老無所用又  
不傳人脫不幸而死誰知其腹中有此會解有此欲言  
難言之隱又誰知古人秘妙可取而不能取哉此意一  
動如水甬著箭拔出必瀉乃掃陋室置紙筆想到便書  
亦無倫次凡所讀所見所評所辯約畧大槩詞不能工  
尤恐其晦雖方言里語有可達吾意而幼學易曉者諄  
諄告之竭六日力僅得百八十條由老而健忘或寄在  
羣書日記者都不能追復姑就目前所懷傾口而出聊  
盡吾心耳嗟乎後有深心好古之人聰明才力十倍於

我必能補其所未備發揮先哲遺訓衍文脉於無窮是  
老人所蒿目待之者皆辛丑六月十日山南書隱老人  
張謙宜七十三歲自譔

親齋論文目錄

卷一

統論

卷二

細論一

源流 品格 章法 筆法 調法  
句法

卷三

細論二

體製 作法

卷四

細論三

作法

卷五

評品

漢

晉

六朝

唐

宋

明

本朝

卷六

初學入手

叢語

其辭柳心

文即得道

主說也周

子曰女書

道哉也

者諒以又

字而已者

陋矣如

者道中

端身史記

之多怪理

親齋論文卷一 北予弟靜軒所陸邑之書偶

檣及松膠州張謙宜稚松甫著

統論

欲痛笑憂靜軒沒近年矣

古文不振古人之道不行也古人得六經之要旨修身  
慎行不得已而有言天下信之君子許之然後可以命  
世而行遠方其措思一準乎天理人心之正及其下筆  
又有千仞壁立不可搖奪之勢富貴聲氣不足以動其  
心顛沛流離不足以易其守是非必取法於春秋去取  
必折衷於先儒以是而言臨文但見其冰霜滿面手掣  
風雷庶幾登作者之壇列儒林之班矣

記

後世以爲文  
之宗宋  
理錄等  
書文多壞  
拉而後世  
以爲道  
宗文  
國文  
之道

文人無行自昔爲病故學者必先立志讀書明理時便  
須與聖賢爲徒不揣以文自喜文自發生未落筆時自  
已揃點此言一出必有助於名教必有益於民生必有  
當於勵名節正人心必能闡經文未暢之蘊必能破迂  
曲邪雜之見如此乃得古文之益若先自處卑瑣不敢  
傷觸古人又懼忤犯時貴嫗姁囁嚅不敢自出機杼舒  
洩意氣則是陪堂婢妾奴隸乞丐之言何足以辱古文  
哉

觀之者有疑其是也但其所云則不必學古文而有  
羞文如嬉笑言笑不終焉

以文求名利固是下品以文博官職以文免禍患以文  
揜罪愆獨得爲高行乎古人書陳橋一事天雷劈案而



不憚書枋頭一敗○嚇以湛族而不愜○具此定力○吾許之○  
爲著作手○

書陳橋兵變元人陳子樞  
書枋頭兵敗晉人王述

書要只管讀理要只管析蓄之府多所見透底可以言  
矣且勿輕出遲之又久如饑鷹掣臂如秋水崩堤浩浩  
勃勃禁止不住斯爲得之蓋文心初茁勢尙嫩軟一有  
摧折不能復生故也學者勿急於見長勿急於求名一  
有此病終身無成戒之戒之

文字初成自覺快心萬不可滿足當求老成積學之士  
商酌我見理不到處多見事偏執處多或論一人其生  
平尙未盡知其時勢尙未全看又或其年月先後未能

考証此皆須人指點如有疵病可改者速改可刪者速刪勿姑息苟且貽後日之悔

孫思邈曰膽欲大而心欲小此行文之格言也膽大則能剗獲心小則能入細膽雖大而心不小或是粗莽心雖小而膽不大必至萎蕙惟明理足以壯吾膽惟有識足以擴充吾膽惟養氣足以推行吾膽合而一之然後言人所不敢言而心不懾言人所不能言而衆不疑此豈小生伎倆哉

義有大體如君相之命百僚子弟之承父兄是也文有定體如上衣不可爲下裳廳事不可爲園亭是也如疏

表而以瑣屑爲詳密序記而以艷冶爲風流碑誌傳狀  
而以諛佞回護爲長厚皆爲失體今有鎔銅爲器似鼎  
又似爵如罇又如洗雖瑯鏤極工嵌珠填碧識者不直  
一笑耳

文必成家然後可以問世如韓柳歐蘇王曾之集曾無  
揜襲規摹者學古文認定一家寢食以之流離患難以  
之死生以之到自田自屋規模已定却又勉強移易不  
得中間豈無旁蒐然總化爲一路峰之釀密最可取象  
參觀如觀武庫戈甲旂旄無所不有豈得名爲兵家如  
侍西清圖書球璧觸目皆寶豈得號爲鋪肆學者高著

眼界大闊心胷乃謂之鴻儒領袖

見箇道理了忍不住張眉努目擦掌磨拳惟恐說不盡此便是少涵養何以治之潛心理路氣質自和和平而有公忿公論雖發越自有蘊藉雖排擊不傷大雅此所謂君子之言也

文品以人品爲本學識并到筆下能擇能捨立言務取矜貴其品自高雖八家大作手文品有時而低或貪用麗詞偶得小巧少一偏注便爲文累又有周旋貴人名無實者當時後世不免學者嗤笑尤爲低品

古人當其位行其事或指斥奸佞或論民生利病皆不

得不言又生當無諱之世受知過之恩本身之學問品行久孚於公論然後感慨淋漓一往傾瀉其文亦鬱勃魁磊與日月爭光自非然者遵言遜之戒守含章之貞相時立言自有尺度已

作各體文原本經術根極理要儒者之風也縱令英爽豪俊不溢繩墨若憑恃聰明雜以世情異教故爲壽張矯激之詞忿口放言無所忌憚直里巷小人中識字弄筆者耳何足道哉

一口兩舌人皆惡之後世文士說理學則斥異端崇佛道又嗤儒者反覆不情豈得謂之端士程子斥邢九云

無可說便不得不說願爲操觚者進一解每看名公文集一遇此等便欲痛下刪除

文人厭常喜新如投胎奪舍轉世冥報以及神仙鬼怪之說雖大家不免信向不知三才之間五倫以內艱難險阻何所不有但能蒐剔闢揚固已無奇不備豈必瑣屑妄誕甘入小說而不辭哉

爲文必須理正予之奪之不敢有私心下筆期於理通抑揚反覆行乎不得不然而非以媚世何消占地步先自處於無過之地何消自標榜置著作於毀譽之外如此則善矣

凡爲古文先掃去世情以我識見議論爲主周旋則黏  
滯纏繞不得自快矣間過豐功大業奇才卓行皆供我  
筆墨揮灑可則表之否則削之使我意暢而詞潔人與  
事庶幾附文以傳子長作史記最上者也唐宋八家間  
有贈送序其不可廢者皆用此法

文以載道明理不止效其聲響說話如昌黎見得頗正  
歐陽又說得委婉南豐得其典雅然只得其粗不能造  
微蘇家談經一味強口奪正詞說到中庸性命支離外  
錯徒增嗤笑耳後學莫看老莊佛書自添業障

凡爲文未落筆前便須嚴以自持旣脫稿後尤當加意

檢點少不自愜早早割愛如此修省猶恐有護短處况大意聽之耶

人之本質譬如素練看是何色打底子若是理學開頭腐鈍之癖恐難展拓若從文字入手跳浪之氣未易驅除必不得已博學於文章約之以正理使才調英發而心志端正庶乎不錯此自己體貼而得者先儒必以爲倒說於救時或是折肱之語

理學文章天似設立兩界以限人理路深光芒必須外歛文采盛道理一定粗疎蓋仁義禮智之書必伏下身一擡住思路非平鋪砍剝不可一平鋪則波瀾俱息氣



古極圖說  
豈可少  
福

能全無文不足以言文矣有志者思所以自立可也  
理學文字最不易作按老本子說則板直弄些筆姿則  
走作惟是理脈浹洽意思含蓄方有學者氣象

宋文第一篇是太極圖說然板板平鋪怎比得歐曾只  
此便是分限雖有豪傑跳到理學坑中必黏住入古文  
津涯必放蕩二百七十年只有方希直然止得蘇長公  
一派求如歐之風神曾之厚重尙不能兼況他人乎  
談理不腐惟有先聖先賢之書下此不免被他膠黏動  
止不得自由先須理清如水又須力大如龍龍之撥海  
是甚聲勢然難之又難

誦道理不得帶冬烘味頌官人萬勿效箴片態贊神功  
又全非巫覡語除此三病再質諸古人

學者徒知舉業不可爲古文不知四書五經皆古文也  
究其理繹其旨涵養深厚而直道其所見法漢人之質  
勁而汰其蕩談炯竄之陋不更善耶苟欲爲古文而先  
叛乎聖人之言卽果如漢人無益也

世徒見蒼茫澁奧者爲古文及見工緻圓美者則疑之  
祇知雄渾排奐者爲古文示以纏綿委婉者又輕之不  
知三百篇忠臣孝子之吟與左史有何差別至性爲古  
文根本願學者之深思也

文字一真便兼衆妙

詞古不如意古意何以古循理明義不迎合畏避一如古人之立身而已

迎合時君諂諛宰相此古人必不肯做之事未做文時先存古人之心方有根柢不然於字句聲調上求之只似戲子登臺學說官話耳

古文不在字句而在立意言必關乎名教不委曲徇人者古人立身立言之根本也必有其實然後文成而人信之

年友晉白村惠吾每篇文必占地步夫地步者一生所

居之是處也如昌黎一生闢佛雖與浮屠遊未嘗以彼爲聖人之徒蓋地步者人之心術品行所在若因爲文必求諧俗遂舉生平而盡喪之文雖傳其人已見棄於君子況不傳乎是說予不敢從且自勉焉

以善予人豈非厚道然天理良心自有準則如秤子稱銀千百十兩分釐毫忽俱不許差一差便是我不精細受者便有輕重不均之歎矣謹慎小心以史法爲衡此春秋之教也

評論人物援引證據勿震其名先覈其實心術必端人品必粹行事必合宜斯我所當企慕稱道者勿論其名

位功業勿眩於議論。丰采勿溺於詩文字畫。若止是隨聲附和。不謂之知人取法。

論人之是非不當自己。亦有罪過。艾千子回護嚴嵩罵王世貞爲無君。出脫丁汝夔以不出兵爲持重。一時自謂高論。後來王阮亭直指爲喪心悖謬。天下快之。誰謂後來人不能扶持公道乎。

講經書論詩文。先期於無黨無偏。如素所尊信師法之人。有萬分是一分不是也。須辨別心知其故。但不必顯言耳。若一槩回護。力拄衆口。是亦門戶之陋習。非虛公之正道也。

凡古人已定之案登峯造極之作不必強爲翻駁與之爭勝徒增笑話枉費心思何益之有如邱濬說岳飛必不能恢復秦檜有再造之功卽此可知其心術邪僻文字有意思方有議論不然只是裝飾塗抹而已然意思又要根柢

文必直抒所見然後可傳必八面周旋都無是處論人論事論世皆理也不可岐視文必準乎理已是作手至意從理出氣由理充則希世一見者也惟方正學能之歸震川次之

古人言之有物能見其大雖遊戲假託之文亦成局面

後人猥瑣拘曲所重不過字畫園亭飲食聲伎儘力  
撐無非嗜欲其文如一檐燈草燒灰不及數合何足道  
哉

胷中無書做不得胷中書多又做不得後生當記吾言  
隨所見文集秘驗之

凡爲佶屈聱牙組織艷冶之文皆中無所見務在藏拙  
邀名吾所云胷中書多亦做不得者卽此可見

文章必要討好亦是一病如蘇州清客時時揩面拭唇  
衣冠鞋襪并無點塵細看反覺小樣若天日之表不衫  
不履顧盼生風自是千人俱廢文家要進此一解

大家取方言亦成典則小家作莊語總是輕儇  
引證古事當剪裁搏節勿令冗雜勿令不暢不明  
抗懷古典而今世萬不可行雖經術皆土苴也  
凡文章幽晦佶曲冷峭孤寒畢竟不佳可玩而不必摹  
恐爲所誘便不能出已

文無巨細其理一也古人於極沒要緊處皆鄭重嚴毅  
絕不草率所謂修辭立誠也

古人筆意轉換處反正錯綜乃見古趣正不在字句也  
後生所謂古色古貌鈍賊最低手耳

古文雖尙縝藉不許平行雖貴揮霍不得狂暴雖宜典



雅勿事餽

爲文峭潔則近古學徒識之

古文看似平鋪越讀越覺峯嵐合沓此方是有工夫

古文以無套數爲佳如絕頂武藝坐稍攀擲出入百萬軍中自無敵手

古文之妙如絕頂武藝與打場人交手初無架勢花點等他槍棒偏身但轉掉進步彼已受傷仆地此手法別心眼高於炫人討好外另有精神者

凡行文虛易掀翻實難轉換弄奇可以動人平衍未能討好操觚者審之自有向上一著在

文字平行最是難如舟凌水如牛畊地越沒波浪越不傾敬才見扶犁把耒之苦

古文妙處全在有澁味澁者其蘄然不滓時文所不能汨者也

筆疎而事覈最不易到

古文高手其正爲某人寫生處妙固不待言往往旁襯閒文淡淡著筆其人其事俱卓犖堪傳讀書者無心遇之益人神智

文不換手便是率

文有陡勢頗好然須有放平處字字陡豎不成文體矣

古人文字峭古是骨格挺拔煅煉精嚴音頭節奏俱以無心入妙若單於此留心恐遂爲小巫耳

太行自塞外來屢起屢伏倏近倏遠連京師之西山磅礴南下帶北直控山西蟠河南之北截直至蒲州爲黃河攔住莽莽蒼蒼者數千里不絕故是海內大觀若處處玲瓏峯峯峭削特一邱一壑之奇氣象狹小矣大家文須作如是觀

嘗遊蜀登鳳嶺北望羣山之峯如疊浪循龍崗背南眺遠岫如排戟反令人鬱塞不快此可悟平而後遠之理以文論清疎中時出高秀者勝

文字乍看似好久看減色者多已必熟看冷看愈久愈佳此爲第一吾於震川見之矣

文字純用秋冬之氣亦不可

刻苦錘煅之文與天趣流行之作本非二致學者其細參之

無中生有不可支離妄誕不可含血噴人必是揆情度理勢所必至然後挑剔設想或不甚差

設身處地代爲劈劃固佳然時勢或有不同材力或有不齊此難執自己意見誣罔前人

雞豬魚蝦通國所同而滋味有美有不美其做手不同

也何謂傲乎心思烹鍊是也

黃河千里一曲九折入海水所奔注卽其直也水添得多力量自大

才讀一未見之書愛其新穎極力嘔吐在文字上此胃不化穀之症也

爲官作文一要辣二要冷面帶霜威筆如巨石之墜於山方可脫俗

最厭取古人以況今人果其學端一家神似入微必不能一手而分彙多長若汎指貢諛卽如戲子衣冠人人可用終非所有思之失笑

今人作文好用典故襯貼實跡如割死人肉黏在活人面上模樣更看不得

凡文字色澤音節間架事事現成却正是俗惟深於八家者知之

古文各有家門體制遞相仿效如客難賓戲進學解所自來也其妙全在不甚似若文選中七發七啟演連珠令人厭觀後來不必效顰

四書五經只資其理取其法若句櫛字比而欲摹仿其貌是亦揚雄王通王莽而已賊經侮聖莫大於此

儀禮考工節無冗句句無襯字人不敢不尊爲至文若

欲學之譬如私鑄銅器刀剡藥染充作骨董徒見笑於識者耳

凡文論利害形勢若說得暢亦是詞達不單指明理而已然則自漢至宋達者不少若賈誼陸贄三蘇歐陽皆其人也

讀詩古文使人心蕩○  
讀理學書使人心收○

及上道  
學年平  
君固自  
乙亥

親齋論文卷二

膠州張謙宜稚松甫著

細論一

梁銍

協音

作文心雕龍其宗經篇曰論說詞序則易統

其首詔策章奏則書發其源賦頌歌讚則詩立其本銘

此因物示戒之詞也

誅箴祝則禮統其端紀傳銘

此誌中苟言也

檄則春

秋爲根并窮高以樹表極遠以啟疆所以百家騰躍終

入寰內者也愚按古文源流數語盡之故首錄以示人

已下

源流

古文互相接衍自成變化如左傳自成一體史記用作



列國世家其質核明暢自就史遷手筆與原文之雋永  
矜貴又自不同然左氏典麗端凝之秘始一排宕滌刷  
令人爽快西漢承國策遺風但知利害當其得意有法  
而無法此所以妙也東漢潤以經術典瞻厚重其流弊  
已啟六朝彼時人尙文學惟恐卑澆薄劣只得敷以英  
華久之詞能埋頂字或生疣其氣不充借宛轉以養度  
筆絕不勁假駢儷以增雄方鈍平行勢難掉運字雕句  
琢神采先萎兼之名理壞於佛老議論習爲摸稜文運  
交衰世無寧宇矣韓文公初起舉世非之而不顧見理  
雖粗文能近正柳子厚人非君子文實清高其學國語

水經不見其痕是爲融化歐陽學韓而不見其爲韓東坡學孟子而不見其爲孟子南豐學鎰向匡衡而不見爲向衡老泉荆公各學申韓而各成一門戶善於變也如糞壤之培麥稻脫穢生華如麥稻之爲飯餌蒸漉爲餠此皆其心血醞釀精神堅定故於應試爲官之後讀書益勤爲文更苦卓哉此志宜其千古不朽也

漢唐宋而下明之方正學意從理生氣足以達之得蘇筆而去其駁者也繼起有歸太僕吸太史公神髓機由我運如怒龍之攬海風雨之移山莫與爭矣王道思澤於經術典重溫密所不足者峭蒨高潔耳他若徐文長

如北派別  
南派俗下  
也北派舊  
派也

之跳梁袁中郎之儼脫不足效也

古文有南北派南派以八家爲宗自宋濂傳方孝孺後  
有王慎中茅坤唐順之歸有光北派以秦漢爲主李攀  
龍王世貞倡之李夢陽和之其實八家爲秦漢真傳王  
李所謂秦漢非秦漢之精特其渣滓耳

古文對淫艷排偶之文而言不獨八股一種如宋人檢  
經書命題而以四六叶韻爲賦是亦時文也凡稱古者  
不止散行其句調轉折似在人意中實出人意意外不卑  
靡猥瑣不甜熟滑溜皆所謂古也此由於道理明識見  
高筆力健而氣象大不可以強取不可以貌求也儘有

詞皆選練典故現成官腔穩重而不免於俗者又有故  
作清態能爲雅語而益見其俗者此又在習襟識趣上  
微細分別非多讀前人書不知師法非多見今人作不  
知鑒戒已下  
品格

古器如壺罇卮匜必不適今人用然欵製渾樸料精而  
工細萬萬非巧匠所能摹仿其氣象高雅不在斑斕缺  
陷且如古器花雲有龍鳳蟬魚者皆畧具形似不害其  
雅漢唐鏡背麟鳳花鳥極其工緻而品反低試思其故  
古工匠極巧其製器今謂之拙者不便於人用也故今  
之碗盞盤盒不可爲清廟明堂之法物

物之古者非今人所必用特以製作方拙共傳以相異耳果其真能爲古文其議論體格未有一二諧俗者也美玉加以琢磨光采曜目入土千年光華內歛一種古色若隱若顯此人間至寶也若枯槁如灰如甕是棄物也學者多讀書深涵養久久乃有此象

凡古銅器去其土氣水氣自有黯然透骨之色古文本色如是如是

銅玉器凡出土者定有斑翠然色澤必闇淡滋潤若光采奪目便是假物

孫文融之論文其最貴者曰質曰峭曰鍊予謂蒼澁雅

爭覈皆古文上品學者識此數字具此數長則平漫軟膩之氣不祛自退

質非鄙樸如金珠玉光本自天成不待藻飾○質者天然形色如玉之白如金之黃不用粉飾自有寶色故古文貴之

峭文勢之孤立也如孤峯懸崖可仰而不可攀不輕出手不輕下字思之思之刻蓄而後得之或句峭或字峭通篇不過一兩處如人面之有鼻是特高於頰輔者若滿面俱是鼻便不成人形矣○峭字最不易言閒意莫留他閒話莫用他出手要有勢却不要平熟勢脫口要

有致却不要軟滑致掉運須有情却不要甜俗情汰除  
再四擺棄排界而忽遇之

鍊之一字非博學無所資非深心不能擇如銷銀必去  
其鉛礦留其精英古文有鏗鏘響亮者皆自鍊中來○  
鍊如良工造劍鐵無纖翳鋒芒四出○煅煉由衷博則  
有資精自生光○以心力經營爲爐火以反覆揀擇爲  
匠作乃成片段後生識之熟自然成○文者理之胚心  
之神力之銳積數十年讀書以養之然後可用譬之劍  
經百鍊精極而鋒不可當○文以鍊意鍊氣爲上鍊格  
與詞又次之○用筆簡而無意不暢此鍊法也惟太僕

有此本領

蒼最難言草木初生其色蒼兼淡而言也山之積翠目  
曰蒼兼秀而言也人之鬚髮半白曰蒼兼老而言也古  
文之蒼取老取秀取淡浮動於字句聲調之外者是○  
蒼非闇淡故言蒼者必秀蒼非緝采故言蒼者必古蒼  
又非妖艷故言蒼者必老確然似冪頽然似放奇橫峭  
稿似無範吾無以求之庶幾多讀書習靜悟頓挫瀏漓  
而惓恍相感於筆墨之外能之乎○蒼可悅而不可毀  
非不可毀骨未堅神未全氣未暢而色未足則亦不可  
襲取也夫



澁之一字文家所忌而不知其妙周鼎商彝其稜角瑯  
鏤著手不甚便利者象物示戒防人縱欲之意深也若  
蘇製錫壺光華輕秀焉所得古意乎○澁在色澤上論  
如英石筆架其峯嵐皴皴正以不待琢磨爲佳若刻玉  
爲山便乏生趣○字不虛下故堅而不流思路必深刻  
故利而善入此之謂澁如寶刀之刃不可捫非果核之  
苦辣齧唇也

雅卽鴉之本字借作文字品目鴉背純黑映日則赤光  
浮動故色澤黯淡而不枯槁者類謂之雅如墨綠石青  
未嘗無色但不若赤黃紫綠之耀眼耳文家意雅爲上

調雅次之聲響雅次之字句雅又次之試取詩中雅頌  
與後世樂府子夜竹枝比看孰雅孰不雅白見再取江  
都中壘諸文與六朝詞賦比看孰雅孰不雅又見矣如  
廟堂許謨講堂疏義豈可與街談巷說同聽好古者知  
之

淨卽鍊也篇章字句不可增減如燒錘百徧之鐵纖弱  
俱無是之謂淨

覈字之妙人多不解凡無浮思纖語繞其毫端讀之凜  
不可犯確乎有據皆覈之妙也

生與脆相近如桃熟八分食之爽口若極熟糜爛一味

甜俗而色

潔謂句煅字煉不可那移加減之義非取熟軟輕鮮不礙時文秀才眼也

文章布置須如東坡云先有成竹於胸中悍然落筆如兔起鶻落少縱則逝矣其數詞也行乎不得不行止乎不得不止其設色也絢爛之極歸於平淡至哉斯言所

當服膺者矣

已下章法

凡文之未成胸中先有箇緣故文機已動心中先定箇主意文筆一動手要有箇節制或縱或歛忽斷忽續自設關鎖自己能開自入險地自能救轉事理未暢萬言

非多意思已盡十行非少兩漢八家之外皆可印證取  
法

文字無論雅俗皆須先定主意主意已定然後用虛實  
反正開闔照應以發之惟其只是一箇主意故曲折變  
化而不離乎宗所謂一片渾成也其不能者原是主意  
立不起故分不開耳

文之主宰如五臟之有心其肝肺腸胃皆護衛而爲之  
用者若腔子中止有一心內裏便不實外體亦不充矣  
行文先定大局其中之平行側行翻腰掉尾總是一氣  
如生龍活虎渾身有力

開端須想接手如何伏身便想跳起如何進步先留餘地旁撐須照攔頭

每讀古人文到結尾分外留心或冷或淡或翹或煞要回看全篇看他收住收不住

照應法是文字血脉流通處拙手止於交絡首尾幾成爛套惟王道思神明此法通身俱是筋節步步回顧處處勾連或以應爲發揮或以應爲咏嘆或以應爲關攔或以應爲申繳或以應爲催趕或以應作餘波顛倒縱橫各極其妙

曾家文法要步步聯絡如泊絲之散勾總攝故反覆蹈

藉而不嫌于複此法宜知

文趨渾厚一路恐其凝結不流故頻頻提掇以醒之此南豐道思家法也

文章一氣孤行又須時時換手不換則板滯矣如駢散之相間疾徐之相權曲直之相接皆換手也然語換而意必貫調換而機自流又無容雜亂凡古人傳文皆可細驗

栽樹必相去四五尺不則枝葉長成互相妨礙此文家所以貴疎也只看史記落落寫大意不稠濁堆排處皆疎之妙也

古人文字多於前面暗立主意行至中間忽然折回一照又拖下去此如山盤水繞一氣磅礴王道思集中有此法

凡歟古文祈暢吾意用筆起伏布置錯落當師古人若襲其詞仿其調下之下也

已下筆法

鶻之搏兔飛上雲眼忽然掠翅下擊百發百中筆勢起落以是思之

古人承接轉合全在虛字然不得如時文活套有上句虛字便有下句虛字一定腔板用之爛熟故筆路要別別者欲其生又欲其順此暗轉大轉拘接斷接所以爲

古人秘妙也暗轉者不用虛字意思潛移也大轉者用  
夫字向上一騰便於落下落處卽轉之機也拗者斜勢  
攙起正當其縫也斷者似完未完餘脉弩出也有此四  
法則文勢不可捉搦文波不可測度與扶牆靠壁之轉  
折此呼彼吸之虛字相去天淵矣

蘇家文字只是運筆有路分或引證發論或借勢生波  
務要推宕得開文情方暢恐浩汎無歸著捷勑本意本  
意急切說不暢又拓開去開縫另煞一翻一覆一起一  
落此之謂筆勢不見元宵弄龍燈者乎燈毬爲珠火龍  
奔逐珠向上仰龍亦向上珠向下撇龍亦向下有時珠



上龍下有時龍上珠下總以不遽合爲好勢若才走便教蟠珠吞噬一切解數都沒看者亦索然矣

節奏者文句中長短疾徐紆曲歎薄之取勢是也聲響者文逗中下字之平仄死活浮動沉實之音韻是也雖無定局自有操縱若步步扯繩寸寸裁櫪又非通人之雅裁文人之樂事矣熟而能化自無此症

已下調法

錯落者句調布置之參差也堆排固屬可厭卑弱亦非良工斟酌於疎密離合之間別行一路迤邐開展則文勢有鋒文情有節矣敘事之文此法尤須講究每段落脚起頭不相黏綴而神氣呼吸滋味浸灌皆錯落中針

線聯絡之秘妙也

點綴者恐文境寂寞也間以峭字鍊句錯置其間令人起眼如流水忽帶桃花如寶器環以珠玉此就一處言之也若通篇敘事忽夾議論忽採入奏疏制誥亦是點綴論大片段則有互襯拋閃之法若堆在一處反爲大累昔從先君入蜀行至棧道正值殘秋樹色赤綠黃紫兼有石青卷畫一路與蒼峯翠岫揜映合沓此天地之大點綴也

文家錯磨圓溜固令人快然無澁味則傾瀉無餘蘊有澁味而不善變又苦沉滯刻意琢鍊又饒有涵養停蓄

大力驅遣惟東漢銘向能之

漢人每用禿句頓住如書法直畫之用迴鋒然須氣足  
詞勁方收得住如賈捐之罷珠厓對遂罷珠厓常用恤  
關東爲憂是其例也

已下  
句法

茅鹿門連用長句近於堆排又有急口令如菓子舖招  
牌者又有直排兩行作一氣讀者此皆學史記皮毛而  
失之拙蓋長句必有節奏也

琢句鍊字雖係小技亦關神明勿晦勿拘毋使人疑毋  
令人駭音節嘹亮中有蘊藉醇謹之風是謂大雅

凡作文虛字與其拘折毋寧圓亮實字與其典奧毋寧

平穩後生記心

觀齋論文卷三

膠州張謙宜稚松甫著

細論二

古文源流劉勰言之盡已其體制有古今之異初學拘於所見不能會通者畧說如後已下  
體制

論取反覆辨證期於諦當之義有史論有事論有理論其格不一有批駁到底歸於一是者如歐陽泰誓論是也有卑攻一隙全體俱解者如昌黎靜臣論永叔縱囚論是也有指陳時事關乎治體者如東坡思治論是也有極言病民有益於補救如西漢鹽鐵論是也本是議

郎博士各陳所見史官纂成一篇故不曰疏而曰論他如理論惟二程子顏子所好何學論爲確然其文則不可與兩漢八家比又如試論當以蘇氏爲準其偏駁詭激斷不可從

說者自道所見以示人也太極圖說至矣然不敢以文章口之文佳而理亦勝如韓文公雜說柳子厚捕蛇者說皆有關係至愛蓮說乃指一物以寓名節意俱不可廢大要在理正而意新無塵土氣爲上

辭者賦之變調必用韵如歸去來辭文之屬也以委宛流暢爲主哀辭騷之裔也以悲傷悽慄爲音又有使臣

面致之辭如晉使呂相絕秦之類是也有經旨小序之辭如朱子小學題辭之類是也

序者次第原委標明大旨之文也有經籍序如孔安國劉向曾鞏各樹規模後來有纂訂古今人詩文序須熟讀全本真得作者之意然後言之有味贈送友人以交道正情意真有益於其人之進德修業爲上若汎汎應酬可以不作宴集紀遊以清逸高潔爲貴題詞小引總是序之別名

詔者君告臣之詞多出代言體尚尊嚴尤期切於事情如漢高初定三秦其諭父老卽詔也文帝諸詔直露其

愛民忠厚之心令人感歎後世改爲四六一派支飾煩  
言皆無足稱駢詞能不朽者如宋太后命高宗卽位詔  
爲佳或變爲勅爲誥爲冊爲璽書其實一體也封王公  
多用冊須得慎重付託意思加大臣多用誥表前功以  
勉後效也或天子之父有禪授亦用誥天子戒諭太子  
親王亦間用誥總以得體切當爲宜

策本竹籌之名古人畫地布算取籌以記條件故得此  
稱軍中秘計多對君口陳不必有文後世堂廉漸遠或  
用筆札又奉使在外亦須用文如賈讓議修河趙充國  
征羌是其例也洞知情形言必中竅爲上亦有無策名



而有其實者如淮南王諫用兵代張方平諫用兵是也  
若塲屋之策廷試之策直唐喪唾餘之時文不入古作  
○宋時經筵許言事翰林官多作進卷以獻蘇家策畧  
君術民政等篇是也作應試冊看誤已若廷試條對則  
有東坡擬御策及上神宗書可以爲法晁董雖是漢人  
粗莽疲困不足效也

章奏卽後人之題疏也古人不用硃語後人必用硃語  
標明大意古人上疏實說本事不尙煩文後人或顛倒  
是非狡黠巧辯皆名教中罪人文雖工不足效也彈文  
是章奏之有鋒者主於劾奸表亦章奏之類直指政理

如立標以定南北故名之曰表如出師表其至者已陳  
情表讓中書監表各致其孝思恬退之意誰不信服後  
世改爲駢儷詞多掩意又賀捷賀歲獻書進瑞漸成濫  
套不入古文又如歐蘇小表謝賜服帶鞍馬其刻本多  
用中謝二字此卽臣某誠惶誠恐稽首頓首上言也抄  
錄者節去非原文也後學當知又上中宮太子者曰箋  
亦用四六止稱殿下

賦者古詩之流也以六義言之則直述本事爲賦其法  
有前艷如花以漸開也有中趨分層實發欲其流走不  
滯也有後亂將盡未盡倒捲波瀾振動全篇如分風渡

江如絲管催拍令人意暢其格有古賦如兩京三都上  
林子虛等作是也有排賦如赭白馬天台舞鶴等作是  
也有文賦如秋聲赤壁等作是也古賦宜用毛詩古詩  
韻排賦宜用沈韻唐韻文賦宜用宋韻若用韻太雜使  
人讀之不諧失賦體矣韓柳多創怪僻韻萬勿效顰  
頌主美君父亦可移贈尊行畏友及自寫已懷前有序  
正詞必四字用韻以莊雅爲貴亦有不用韻序者如聖  
主得賢臣頌是也然亦是鋪張華麗之語其有高人自  
寫已懷如酒德頌桂酒頌或長或短不拘一例其期於  
典則一也

梁所謂歌指譜入樂府者言也如易水垓下特一人獨唱而已如宣房天馬大風秋風猶是奏樂散調惟房中郊祀則是大調又雉子班戰城南等篇音節皆亡其詞亦斷續殘缺不必强摹

讚亦四言詩耳或表人德行或紀戰績河防或舉褒崇曠典皆大題目也亦有因物象以寓規箴因匾宇以美繼述者門類極多總歸於正而已除佛道二家勿溷筆墨外與人作像讚期於稱情卽閒情游戲亦不許支離妄誕貽譏於大雅

銘有二種有物上所刻有石上所刻著於物者借以自

警之詞苟日新其最先者矣次如金人猶存古意其墓中所埋祠堂軍功所勒古人佳作不可勝數分類求之八家及明人全集自知懿矩○墟墓之文畧有四等誌埋壙中表立墳左神道碑立堂局前墓道碑在總路口大書某人之墓豎墓前又有祠堂碑紀功碑修堤建城碑不在此例其有韵言與否各從文便

誄累其功德也孔子誄見於左傳者文古而語簡柳下惠誄衍之漸長古意猶在漢以後文長而味薄亦有傳會失實者不應史法六朝粉飾不必效唐宋名手擇其人而論其文可也

箴同針能刺人病者也作以自戒則可繫以贈人則視其交誼淺深而爲之大約自箴不可護惜所短箴人不可揭露陰私

祝者下獻其上之詞多福多壽多男子祝詞也天保九如亦祝詞也何等大雅後世一味諂佞下筆已令人慙何況傳後明人祝高新鄭至譽爲孔子久之始知其非誅王太倉父至奉之爲啟聖夫子立刻却其奠章奉承人到此地位彼我兩傷何益之有

紀者如紀之繫於綱取煩簡有條理也自太史公立法此體惟宜施之帝王或紀其終身此史官之責或紀其

事首尾亦須年月分明舊作史官者可存其稿否則僭越藁謬矣卽外國及古之諸侯亦不當用紀其法宜倣麟經誰敢說我筆一如孔子慎勿妄作

傳者其人與事堪傳也此是史筆要當瑕瑜不掩是非有準不可浪作自史漢至五代可法者止此三家自微而著由盛及衰挨次順敘國家大事世運升降卽行乎其中此正格也專注一二大節以議論感慨橫吹斜刷如風雨驟至百卉離披本人事蹟助我議論此變格也又或交情篤摯死生間隔藉其生平坎坷增我悲思又變中特奇者大事或淡敘小事或濃染雖由興助亦有

大義爲之主張心血供其傾吐未有奄奄如死人能爲朋友作傳者

檄者上諭其下之詞也惟可用之征討敘我兵威彰其罪狀使脅從者散黨附者離此其用也務要理直氣壯伸大義於天下使負罪者亦服則摘詞之妙也毋論單行駢語煉到萬人皆見處爲佳昔賈賓王草檄武曌亦爲太息斯文不朽也又有露布亦軍中報捷之文先敘軍謀次及戰陣次及鹵獲詞采壯偉意思包羅爲上品又有劉所未言者爲補說其義上皇帝書卽後人之長疏也如東坡上神宗書朱子上封事於光宗文雖連寫



各有柱子關鎖但前總後收而已非忠直自信上下交孚者不可嘗試有上宰相書或論民瘼或爭國是剛直中心平氣和使人可受者爲佳若忿恨詆訐平交所不堪而欲宰相容之乎羣臣奏事有用劄子者亞於疏一等如後世之用揭帖摺子又有狀則大於劄子或直或婉存乎其人期於事之有濟尤在謹慎剴切至於朋友往來書非義理所關如朱陸太極之辨學術所係如二陳功利之習似不必嘵嘵攻擊隙末凶終書道寒溫却見人性情無如東坡答太虛一篇

經緯組織謂之文弔古戰場文祭十二郎文主於哀慘

詛楚文近於巫祝他如九錫文受禪文皆亂世賊臣所用其昧心諂附徒得罪於名教斷勿爲之

辯者析理之精微須層層打透一氣呵成辯人之邪正必求確據辯事之可否正中機宜方爲合作解主釋人之疑與辯相似而微別須識高方可爲之

有對有問或假設古人或親承面命只要情理吻合有關名教如漁樵問答又是理學家言

對答君上朋友之所問也如終軍白麟奇木對董仲舒雨雹對皆其類也以會文切理爲妙

擬某人與某人書擬某人言某事疏只爲胷中有一股

見解借題發揮其恰當者十無二三可以不作  
誓墓之言答亡友之牘皆無處洩其悲忿偶一爲此不  
可常有  
令是東宮所用教是王公所下亦詔誥之類不當代言  
之位萬勿輕擬

難蜀父老客難答賓戲是一類僅約已涉戲筆文自覈  
勁

書某事偶記某事讀某書有所見并入雜文部

記主於謹嚴峭潔然亦有兼用議論者其收煞仍歸記  
體不可亂竄

募化資助亦用疏駢散由人除佛道二家不可涉筆外如賑饑恤友孤兒襄事及刻遺書復古跡皆可爲之但勿涉祈福待報等情耳

外傳別記皆虛誕妖姪之事學者勿爲惑所以免咎恭德也

議者叅衆論而折衷之也有朝議有鄉議有禮議有學問紹述之議如兵刑錢穀河防屯田大臣謚法皆國議也博綜諳練井井有條撫拾斲制生死無愧此卓議也如差徭驛遞水利閘壩此鄉議也上不礙官下不病民準情酌理可謂永利此嘉議也禮家聚訟能駁能斷不

失聖人本意可爲流俗防範此確議也學問無窮各人所見彼地所傳遵信或似株守通變或似專擅虛心平氣取其所長化其所短此善議也

駁與辯相似而不同駁因人辯由己如昌黎駁復仇議是其例實要斷得他倒折得他服全用湍悍決斷之筆妙在會尋破綻挑得開挖得出原情準理無可展轉爲上

原者溯其源竟其流令人曉然共見其勢有平行有突兀有穿田過峽有磅礴結聚如韓文止原道可法他則不必摹仿

墓誌碑表稱善不稱惡固已然其事有大小或存或削  
須裁以義理以善予人如以財施惠其輕重多少必有  
準則若孝子不見信寧辭不作以下作法○先大人長  
於敘事議論獨多故特  
載之男  
願謹誌

傳是史法瑕瑜并存若依阿苟且作者亦成小人事在  
兩朝分門立黨時大須斟酌若其人已犯清議天下共  
知其惡豈敢爲之解免必不得已託詞謝之可也又生  
人立傳古無此例或晚年改節或死有餘辜故考行者  
慎之

爲人立傳是非各有一半卽如立名節必要其終篤友

誼必審其類談理學必辨其邪正通聲氣必察其真假  
賢否若曹聽曹說爲識者所駁斥作者亦且抱愧矣  
爲友立傳更須謹慎倫理必要無虧清議尤難揜飾或  
誤以浪蕩爲風流奢侈爲豪舉粗疎妄誕爲豪俠詭詐  
刻薄爲才智蔑禮背義爲疎狂是我先黨惡也不肖其  
人則失實曲肖其人則近於詆訐非君子之道矣  
爲婦女立傳非貞則烈尤當推情察理使其人毫髮無  
憾若筆不嚴覈或以字句含糊開人疑竇反足以敗壞  
名節誤人不小

婦人文字不可多作非親非故不知其內行出其夫與

子之口誰肯賣苦瓜

微文譏刺使死者含冤於地下生者包羞於奕世人心  
壞人品低學者痛以爲戒若能表微顯幽令死者精神  
如見其功德亦大矣宜留心於此

韓文公作柳州羅池廟碑不敘王伾文結交事爲友諱  
也艾千子作外祖母墓誌斥庶出之舅全無孝行徐文  
長作繼母行狀不諱再醮并無稱善不稱惡之義學者  
當以爲戒宜效昌黎忠厚處

君子立言先明大義孝子思不朽其親在各如其分不  
可有所加損○有好事蹟不患無好文章事本不好只



仗文章緣飾終不可傳

有善弗稱謂之不仁浮汎濫加謂之不智不仁不智可以秉史筆而扶公道乎

最恨人作送死文字盛誇其家門富貴若應死者豈喫爾家飯穿爾家衣代人子孫催迫耶生平不忍爲此君子表人善必稱量而出使其可受否則似故套填寫不知爲誰矣有錫類之思者自愛所以愛人也

予修家乘悟古人作傳法立定一意而全神赴之文人豈無政績不出經術大將豈無至行不離雄武史漢所以貌人如生得其意也且如蕭曹規模便與武帝大度

相似子房謀畧亦止數著局疎而氣清則縱送如意人生可傳者二三大事與本意相關焉有排纂櫛比可以恍見鬢眉者哉故爲人子者不可不精於古史

忠孝節義人爲之立傳須是以心體心以身代身想其肫誠荼苦萬難著手處落筆神助或見其歌哭笑罵斯爲得之子昂畫馬卽據地作馬勢此法可用於臨文之前

古無全人或德行或文學或直諒或豪俠一路到家便足以成名歎後世作傳按格鋪填無所不有其實皆虛取不著疼痒之語相加直是反話罵人慎勿爲此

古人行文不涉色相如稱人孝只就先意承志上渲染不必頻點孝字又如忠臣益友節烈婦人只摹其神使情狀宛然在目不用呼喝人自領取斯爲妙手

稱孝不妨慈稱弟不妨友非涵養久用心平者難得無憾

凡爲人許傳有年久事少者旣無從增益惟於身之前後四旁以意蒐索於言所不到處揣摩想像凡屬情理必有者代爲挑剔摹畫若將見之是爲追魂寫照或就其父母夫妻兄弟子孫血脉灌注處冷然襯托正入箇中如枯寂小題更求活路却非坦湊庶乎得之象外筆

續齊諧記卷三  
墨通神

爲人立傳若止據其行狀畧加潤色如塑泥神全無生趣惟與人久交留心窺伺盡得其意思精神摹寫成篇瑕瑜不揜如對面寫生彼此心照乃在筆墨形骸之外爲人後者豈易得此

歸先生作忠臣孝子義士長者與夫貞媛烈婦文字皆與之疼癢相關肝膽相照然後用苦心細筆一一搜抉而出故全得神理對之如生史公撰名相大將酷吏循良皆用此法讀得熟拈得出提起放倒快心得手久久腸胃相合神情偏肖是謂得髓豈在字句偏奧段落零

星輒自負爲古文乎

事本板實意能生動我能用意則貫串局中揮霍象外事蹟皆設身處地而得之自是精采發越力能動人此史記所以千秋獨步也

每讀史記列傳其人面顏性情如將見之後來史牘非不莊嚴宏麗也反覆披閱如泥塑木雕之偶人雖冠帶甲冑滲金鏤碧了無生氣此用意有入不入用筆有到不到與古人無相關切擊之處文法雖標掠前修精神命脉漠不相關宜其藻采如塵土格局如框架使讀者如嚼蠟豈有曠世相感者乎

歸太僕作寒賤二孝子傳因死張自新傳神芒奕奕使人欲歌欲哭偉哉熙甫吾謂在潛溪荆川以上此無他以已之心血滲他人之肺腑故死者可生微者必顯得史記之髓豈在字句之形似哉此三人者閭閻下戶章句腐儒而文邁百家人壽千古故欲不朽其親者貴知所擇爲人不朽其親者尤當竭力

予爲王御赤先生母子立傳又爲作祠堂碑自謂榮於謏佞公侯美於起居八座太夫人何者其事實其理直任吾意所便而絕無避忌也自不爲同人讚歎不爲鄉邑傳觀前輩後輩同讀朱子書同愛史記八家文逝者

存者正不免有情耳

富貴福澤春夏之氣也幽鬱患難秋冬之氣也無春夏不能生長無秋冬不得收成人固有謫譴放棄其志節功業反在公卿上者凡爲失意人立傳尤當發其英采歐陽公誌表於王公大人固皆縝密莊嚴至於故交失意之人尤加低徊跌宕悲慨沉鬱此予所以摹擬而歎其不可及者也

韓文公作墓誌於無大功業者亦不草草此爲內不失已外不失人看古今人手筆正當於冷處留心

馬少監墓誌本無事蹟可傳特以世交相感慨人不覺

其寂寥如橫雲之斷山李參軍墓誌潔鍊無贅語習之  
其得意門生亦無所私此不可及事蹟少者當仿此格  
敘事與論事不同事當前而我論其處法權柄在我事  
已往而我述之憑據在人就中提掇起伏斷續變化則  
是我心血運用起死迴生處

下筆便要奉承人成甚家數文似相如殆類俳況其他  
乎滿面冰霜却是一團和氣起結呼應鋪敘覈鍊庶可  
分熙甫之席

敘事之文全要提得各人意思醒此文骨文脉之所在  
若堆垛修飾卽貌似史漢而史法已失不足道也



敘事能發揮出人意思想方有生色

史氏之法有挨年順月序者正體也

漢高祖本紀

有以情事

相湊不拘年月者

呂后本紀

此法尤妙傳誌有可摹擬者不

妨用之只要筆健氣勁綽綽有餘

敘事之文當於平處著精神如戰鬪節烈豪俠廉介以及鬼神怪異等事皆易於出色惟孝友忠信學道潛修諸人平淡無色出奇甚難要在得其意思開其眉目莊重坦易中有蘊曲飛騰之勢思路縝密自發光芒須以義理爲準則筆力嚴嚴不帶世情世法爲上品○史記萬石君傳乃平事濃敘之祖最宜留心

平敘法如軍中按轡徐行雖甚從容而結束步驟自然  
嚴厲其訣只要隨手轉折不得低頭直寫煩蕪汗漫  
作鋪敘文字其利病曲折當指畫分明如雕鏤金玉器  
皿一花一葉不精細便留遺憾操觚者宜盡心焉

敘事之文須有關鎖有提撮有鋪敘有轉折有弩腰掉  
尾其大要則在換手改調務令段段嚴密若一槩捺抹  
都無活勢便是死蛇枯株了無可觀已

凡碎段鋪敘之文須逐條變換一一鍊淨排宕如曹參  
樊噲例方合

敘事以簡古爲難○文太繁密便不疎鬯

史記所以冠古今事多氣貫段段換手也

昌黎敘事俱提撮大意無一筆平鋪所以簡潔渾勁有西漢之風

古人敘事文字其提撮鋪展處俱當思其不得不然之故

昌黎墓誌鍊字縮勢本欲簡古其實聱牙犖緊不如歐陽之和婉曲暢學者勿揣效此體

韓誌好用險僻字其實無味古文無可出奇始於雕鏤字句見長在賦爲美於史筆則成類學者辨之

李中麓爲人作誌狀好用通俗白話似坊刻小說自以

爲任真其實大壞文體王李却又以史漢字句貼合近  
事齟齬不相肖者極多二者皆古文之魔障看歐曾何  
嘗有此

昌黎墓誌有無系詞者此漢人法有系詞不用韵者更  
古仿頌體也有不用序姓氏官闕家世俱以韵語括之  
者有序畧詞詳家世功勞俱入韵語者此格最難穩愜  
須有大力驅駕方不累墜後惟王半山仿此體似之  
震川誌墓之文世系亦有見於詞者此法本之王半山  
又有似論贊而用韵者亦是一體

論贊雖短却難於傳每至音節聲調上便已不及古人

又何論評斷○論不能抉微雖古亦類耳

予作莒州戰節婦墓表首尾議論是表彰大旨中間實事只輕點此與墓誌分界處世久不講其嚴冷簡覈恰與冰檠人相稱

敘兵事易出色當看其整暇處

敘事以戰爲最者其中頭緒多變化大如險要人謀器械將士與夫得失利鈍皆欲寫到忌疎漏又忌板重要整齊又要錯落能提得清分得勻運用熟而出沒不可測前惟左氏後惟史公其要只在心閒手敏銳意求之無心得之此道難言

文之記戰古人已有良工如成漢鄢陵邲鞏此四戰或  
單車入陣或逐輅逐去聲聯鑣其非一人一騎可知至卽  
墨之火牛衝突鉅鹿之呼聲動天垓下之倏分倏合離  
披四散皆極力摹寫聲勢驚人後世卽有此事無此文  
連兵百萬與街漢廝打無異才之相去豈止尋丈而已  
哉

卽墨之戰如鑿城鼓譟擊銅器放得火牛便有聲勢如  
絳繒衣五色龍文炬火炫耀狀得火牛便有聲色又如  
尾熱怒奔所觸盡死傷五千人銜枚隨後說得火牛便  
有機括鋒芒作文有此光景何患不起眼

鴻門會如坐次舞劍樊噲一入一出及責項王語皆似  
親見此作者提得頭緒清剔得神情現舊事以活意運  
之其妙如許

八家集中贈送官人序間有然自占地步愛人以德其  
筆墨灑脫卓然塵俗之外對後追前可勝慨然

歐曾亦有爲僧作序者然未嘗放倒架子說他佛家奧  
妙明人倔强如艾千子也道佛是聖人放浪如錢牧齋  
好嘯禪家糟粕最令人厭賤萬不可效此派得罪孔孟  
祝壽序唐宋無此格至明祖濫惟歸震川擺落塵土飛  
行於人事之上不著題處正是鳳翔千仞之勢才掠到  
題上便收住最是高手若作此文於今日人或棄絕斥  
罵矣

震川作壽序到正面上不站住忙用議論撮過如仙人



之渡海此文筆之所以高亦所以別於碑誌也

歸先生諸壽序無艷冶之詞無諂佞溢分之語此等本領從學問中來然下不能滿俗人所願上不能登作者之堂在太僕且然況其次等耶

予爲宋節婦作壽文以脫套之故漏其正面重爲改定但用議論撮架不肯鋪填耳

茅鹿門壽羅母文極雅之詞極大議論只是俗一味鋪填實誤也此體若作淡蕩語脫俗曰矣然惟知已又知友者方可投之耳○多作壽文便俗極力脫俗脫又成一俗

壽文詳敘世系鋪事太多分明是墓誌體當以論頭提括勿敘世系差爲近之

文必逢人志士不屑故賀壽遷官諸體不作爲高至哀誄等文非道義相知情不容已者斷不可爲

遊覽之文不患無景患在無法凡山川草木烟霞泉石俱與我性情有關會處然後言之有味尤須精於體物妙於摘詞於起伏轉換之法貫徹首尾超騰象外爲妙惟柳州廬陵獨擅此長

以下記

遊山水文字無如柳州須看他如何恁底孤峭如何恁般乾淨掃去了多少俗情洗刷了多少鄙態固是他讀

得書好也是他腕力悍勁

柳子厚永州諸遊記全是瀉其忿怨鬱屈如太史公之貨殖任俠傳意思與人不同是以必傳

胡敬齋西湖記說上許多道理正是學堂中語何必於山水中贅及曾皙言志并不黏帶著仁義禮智孔子許之故市僧逢人講物價摺紉竟日說銓除令人厭聽此等文以本色爲佳

朱文公百丈山記雲谷記瑣細不遺比柳子厚遊記峭潔高古自是不及文字疎密之法於此可見

封禪儀記本是一直上去却以道險人疲作頓宕節次

摹畫極工却不落纖巧斲鍊細緻却帶蒼莽非柳州遊記所能髣髴此漢人所獨到不可不知

園亭文字八家皆有妙處要求他別有寄託俱在風月花木之外

六一翁作海陵許氏南園記能見其大不瑣瑣於園亭故其文有關於風化

豐樂亭記因形勢追敘舊事而歸美於朝廷其持大體如是中間感慨戰地無限烟波

余作邱氏鋏溝園記於落漠世家更說得脫灑激昂此扛題救敗法也

歐陽公吉州學記盡本經術而化其抄撮此學記中第一  
樊侯廟災記斥侯之威靈而歸之天時此所以破俗見  
也

王彥章畫像記表其大節凜凜如生此畫所難傳之神  
也若詳其面之長短黑白眉目鬚髮之稀密頰紋癢歷  
之有無便是小說手段

韓昌黎畫記細而不縛處見筆力○嚴淨瘦三字下筆  
方知其難

歐陽公畫錦堂記頗帶羶氣尚效此等便是琉璃殿應

付錦屏手慎之慎之

凡與人書或論兵談文及鄉里大利害或雪人之冤或辯已之謗伸已之忿各有事實方可論其是非工拙若沉沉酬應言不由衷皆糞壤朽木不足當有無之數者也以下

報任少卿書當效其鋪敘簇花起落跌宕之妙

韓昌黎上宰相諸書浩然之氣全消矣詞雖美吾無取焉答陳生書展轉相生而下句調各有長短此亦章法之一

曾南豐與執政書皮厚郎當學者當知所擇

茅鹿門與查近川書借昌黎不援柳州發論而自已望  
援俱在言外譬之閒雲出岫不必有所黏著而山林村  
落自有映帶

艾千子與人書自信太過直言而失之詆訐者多此所  
以凶終也

凡論人論事須置身局外識在其上則能言人所不能  
言若彼大我小反出其跨下矣以下論

論人必先以大節爲本大節完全卽小事亦可不究惟  
名高望重而實有奸雄作惡之才事若渾厚而實有包  
藏凶險之心或遺害天下陰傷善類舉世不覺已留破

縱者不妨剖判分明共以爲戒凡作論必根情理如定  
爰書勿令人抱恨九原爲是

論事之文須令今日可行若只是依樣葫蘆不畫也得  
看昌黎變鹽法狀淮西事宜狀其鑿鑿有益真不敢以  
文人目之

作論當學蘇家之爽快

嘗見演周王廟雜劇獍鬼下捕女魂提擲旋跌騰踏數  
次然後提髮抵案心甚樂之作天道無知論摹其意示  
兒曹使知筆法

策問壞濫極矣每篇頌善政半幅已教人諂又或引猥



蘇氏文原  
不相剪裁  
結構

邪小說尤可歎恨惟昌黎策問質嚴高古每問不過二三百字後有振起斯文者宜取此爲法

以下策

策須實在可行古如晁錯言兵事樂下積貯趙充國議屯田韓昌黎賊中事宜狀蘇東坡徐州事宜狀皆爲有用之文可以爲法他人只是做文字便了明人如馮北海亦是他幾篇條陳好其鄉會程策也只是文人手段爛熳好看而已

長公之策是論獻策都不著實○蘇策議論淵翻使人震動及到實在處平平無奇幾成頭大尾細之病若家令諸疏渾身使力如田丹火牛觸之者披靡走避此才

是真本事蘇似頻打鼓邊鼙趙則直搥鼓心學者審之明之試策皆堆疊典故以誇學富無有豪邁跌宕如坡翁者予所見歸震川艾千子集中類有時文氣息馮北海矯矯出奇亦不免駢儷挨排未能高古茅鹿門作又在北海之下有志者取法乎上可也

馮北海策行文如錦片其不及蘇文處欠清矯疎錯耳此未免循繩尺彼則如閒雲出岫要行便行要止便止此中差多少等級能文者知之

賦始屈原其來已古歷代增華遠使人嗟爲幾膏膾粉  
論原本乃文章極變之會也取材博矣瑯琊尙巧煨

煉精矣。編藉貴奧，若雅以纖語，輕態但欲明快，宜人直  
是小說麗句，非復文家鉅擘矣。其中樓閣衣粧草木禽  
獸襲用者，不鮮杜撰者，不與人無全才，勿輕問津可也。  
其字法句法，以入古文不甚相宜，色太重，味太厚，筆掃  
不勻，便成餽餉矣。以下賦

作賦不難於博而恐不雅，不難於艷而恐不古，不難於  
騷而恐不峭，不難於發揚而恐不沉鬱，自非老學，豈爲  
巨手。

賦材欲博，難在鍾煨；賦詞欲麗，難在奧雅。○賦體淹博，  
藻麗中又要組織，沉鬱此所以難。

作賦之法約以兩言曰欲其富而不艷瑯而不纖  
仿荀子小賦要鍊要峭要淨要奧

欲讀兩都賦須先求文意通順酌有不合者依坊本音  
叶求之孫月峯評本甚佳學者當購之

揚子雲諸賦誇誕淫佚鳥在其引君於當道乎如子虛  
上林羽獵兩都西京果如所言人主之豪暴驕奢罪浮  
於桀紂矣乃謂頌揚之美可乎文人無識如此

上林子虛二賦近於纂組然千餘年間才人不少卒無  
能似之者何也○使西京人曾中先有許多道理詞賦  
亦不能工

昌黎明水賦平淺已開宋調

少陵賦猶仿漢調琢鏤不如在唐爲高手

六一秋聲賦宋調如是然猶勝東坡一籌

古人敘間淡瑣事偶爾關心亦有積成篇帙別立一名  
者如唐宋小說及明人紀遊出使園亭寄興之冊此類  
至多是亦文料據我所見歐陽小品放翁筆記尤不可  
及以其蕭散雅潔無意爲文而文自工也

以下  
雜著

說部文字帶着本色天趣詭怪荒唐固不足觀卽世法  
宦途拘拘謹勃亦失之陋又有加意扭捏故作清高或  
項鏡小巧多令人厭惟放翁大雅瀟灑絕無諸病自然

穩愜此殆天授不可摹擬襲取也

古人雖說部文字亦鍊栗有體不似後世柔靡薄脆而已

說部文字最難太作意不得太頽唐又不得惟識高筆健無心流露爲佳

周櫟園閩小紀雅秀絕倫自是雋品然較之老學庵筆記猶未免有意爲文劍南翁筆力蒼古不衫不履處甚佳

如各處風土造作器皿及煎鍊砂石人不經見者偶爾敘述尤貴明白易知何必咬文嚼字填廁考工字句使

人茫不曉爲何物亦文人好奇之過

山水文字忌穠艷如綉綫名勝圖不如筆墨之靈妙也  
又疎落固是當家常古跡出名之處亦須曲曲摹畫不  
得一槩撮過

紀行文字非有逸情冷致肯綸間好事者不能工也  
小札文之餘也以不做作不修飾天然高雅爲上  
歸太僕小札不作意討好處正是好處○諸小札於不  
經意處古淡自如如此之謂成家非人所及

賴古堂尺牘皆閒話外道無一篇是出自中心者  
凡書後題跋諸作皆以補正文所不足若扶同便不必

作

題跋須有意致曾見某人題賺蘭亭圖摹僧辨才面有  
斡色又有題鎖諫圖者贊其指劃怒氣皆得作畫之神  
尤爲高作

唐太宗遣蕭翼賺辨才蘭亭真本陳元達諫錦雖以索自纏於樹固畫爲圖

作短文敘閒事筆重則累太輕則汎斟酌於離合淺深  
之間得吾意思而止大要尤在首尾所謂一唱三歎曲  
終奏雅也

小文非峭折不能見奇

予仿昌黎雜說氣欲折而貫意欲奧而明詞欲簡而盡  
字欲生而穩煙煨然後知其難



昌黎雜說之四是轉字法門千里馬常有折轉故雖有名馬接轉馬之千里者起轉是馬也落轉策之不以其道趕拓轉

少陵雜文都仿六朝汁水太厚筆刷不開論事不透說意不暢真是廢物

毛稚黃誠奴文告以暴秦酷刑燔書諸語殊不切情事此等文當仿儻約筆意直俚處鍊入古腴方妙

箴止取其義不必肖其形此古人之法○無處不做戒反失之疎古人止記一兩件却好○箴太長則漫衍不

能起發人

以下箴贊

方正學諸箴皆以意運理不以奇險澁奧見長

予凡作贊不敢效昌黎之雜用韻亦不敢援三百篇及離騷古賦叶音以我固今人耳文之古不古豈在此

四六文以骨能戰肉氣足充竅爲上

以下駢文

四六文須有布置有規矩起伏開合互相顧盼

四六文亦論骨力何以生骨意之所注有堅凝者是也  
意高則文采橫生不然只是泥塑將軍雖渾身甲冑不見可畏

以駢語論事不難於工整難於曲折如意情理允協耳  
總之此種文全以識見筆力用事與雕鏤餽餉者相去

徑庭

中年看程史得岳珂

武穆王孫

大啟一通論事慷慨運筆鬱

蒼過接展布皆有大力鏤鏤對仗俱極工緻似從宣公  
奏議歐蘇小表中得來必不得已當敬此種近世陳椒  
峯有四六刻本行世其筋脉血絡歷歷分明作料顏色  
亦自富麗其不及唐人六朝者只是輕盈脆薄無典重  
之象耳

予在饒州曾見文文山集其狀元對策通用四六黏連  
似仿宣公英風偉度剴切淋漓無愧古人此又當畧貌  
留神另置一格

凡四六對偶但取典故不論年代若何邪正若何順手  
順口一味挨排如豬銜草鋪窩豈論好歹淨穢此大病  
也

對仗苟且前既言之今再一暢發亦爲平行中有連類  
用事之例如孔子履豈可對楊妃襪王莽頭豈可對文

山髮再如蕤莢生庭堯時豈可對百合呈瑞孟湘時以此類

推如理學中必不容白沙姚江相臣中必不容介溪瑤  
草臨時細審

親齋論文卷五

膠州張謙宜雅松甫著

評品

文章各有聲氣西漢人語多勁東漢人語多典六朝人語多軟唐人語多靡宋人語多俚元明自沿宋派

文必以西漢爲宗其去古未遠風氣尙厚無後來纖巧繚繞之態琬鏤穠艷之習追大雅而存太素於是焉在朱子有言西漢文字皆疎枝大葉此語妙矣而解者頗少夫疎枝大葉非簡畧之謂能於緊要處著精神遂不暇及瑣屑也且以史漢證之高祖本紀凡狀貌意氣度

量無一不具然不害爲疎枝大葉者通篇皆從此釀也  
又如呂后本紀呂氏及諸侯王及漢大臣各有本謀而  
逗成一事此所以嚴覈嶄嶄也他如鉅鹿之戰寫項羽  
不過數筆而紙上岌岌如山崩海嘯其得力乃在楚戰  
士無不一以當十楚兵呼聲動天諸侯軍無不人人惴  
恐等句若單敘項羽匹馬衝突所至披靡非不足見其  
勇而所謂八千子弟皆勒馬旁觀如土木偶人耶古文  
無他奇但於事情所必有者一兩行內提掇得有聲有  
色耳譬之名手破筆作折枝花神韵天然卽不煩碎渲  
染曾於霍光傳見廢昌邑王一段寫太后珠襦盾郎來

陞可謂大設色而主意只在廢立大事特地鄭重何害其爲疎枝大葉哉每於閒處一點抵他人百語鋪敘讀古人書而得如此訣爲文思過半矣

史記鴻門會一段其文採自楚漢春秋孫月峯嫌其語多平淡固是然立意作奇峭語氣象反不大學者審之秦楚之際月表序及漢諸侯年表序皆用提筆撮敘法浩汗跌宕使人氣涌神飛幼學不可不讀○序次歷落只在句法長短上看

封禪書自堯舜說到秦將大小山川鬼神總串一段以關鎖作轉身然後敘入漢家非惟不直又見此下越添

通篇保

是直寫

曰云爾

人不覺

越沒道理其示譏只淡淡數語曰天子心獨喜曰然益遣冀遇之曰羈縻不絕冀遇其真所謂綿裏藏針刺人不覺也

漢書外戚傳趙合德罪案一段妙在以文語數獄詞質而不俚雅而不晦此古文第一手○是極有關係文字讀之只似閒淡記事古人筆墨真綽綽有餘○班固典引詞濃掩意字琢無情後世堆垛之鼻祖也○朱子曰司馬遷敢亂道却好班固不敢亂道却不好學者知其所以然則幾矣

東漢書史論無痛快淋漓驍騰跌宕之趣令人氣悶



後漢書修詞典雅而跌宕變化不及史記時限之也○  
敘事簡鍊史家高手但論斷小敘多排偶艷麗絕不痛  
快奇警遠讓史記矣其撫拾名人奏疏詞賦亦非西漢  
之比

董江都賢良三策其不可及正在平實端慤無策士囂  
橫之習所謂儒者氣象也

王褒擬騷所謂無病而呻吟者四子講德論浮汎無實  
聖主得賢臣頌諂諛而已

賈太傅政事疏渠本不是做文字要好看只是論事必  
要透說意必令暢故反覆排宕層層剝入又層層拓開

意到而氣隨之氣行而力副之抑揚擺折皆其語勢所掩映詞鋒所搏擊而已爲天下之至文○當於風馳雨驟中看其換手接湊平行突起之妙○強藩偪主段獻策雖詳仍用大氣驅遣如風檣陣馬迅利中曲折如意此文人之豪若前後議論瀾翻中間塌下板板排列便不成章法○定經制所以救侈靡敗壞之病古人有一篇爲冒而數篇敷衍數篇爲案而一篇斷制皆合併作章法老杜遊何將軍山林仿此○文章各有氣類如訓儲不早段非典瞻周密何足以言教訓赤子孩提少長旣冠是四標目各以經典爲實策而用已意斡旋其間

長短駢散俱有法○取舍未定段通用禮法雙柱而下  
或對或側或起或鋪或反或正一緒孤行中絲聯繩貫  
不可斷絕文氣純淨

諫封淮南四子利害不數言而盡處處峭勁

過秦論上如長江浩浩其中洄瀾漩洑互相助勢前面  
敘諸侯兵力正要襯起秦人後面敘秦之彊盛却是襯  
出陳涉中間議論帶敘事字字含仁義不施而攻守之  
勢異故末後一點便醒若頭與尾不相照應只是浮汎  
文字耳○平敘處俱有聲色力量無一懈筆○首篇以  
蒼茫勝後二篇却委婉詳盡

鼂錯論貴粟疏只用平澹實說文家原有經濟一派不  
同弄筆○生峭質敷一往英氣逼人○一意孤行不用  
波瀾襯貼此通體峭形極不易知

言兵事書譬之連環甲馬千百隊一齊跑發勢不可當  
○所以選家令諸作正以治踏空弔詭之病欲學者煅  
出一副本領不以翰墨見長也

東方朔諫闢上林苑疏直中帶曲樸處生華此之謂鍊  
司馬相如諫獵書如作大篆純用藏鋒力皆內歛○歛  
賦手騷心爲短疏此不易言

淮南王諫伐閩越書逐段結束逐段承接雖長不厭○

委婉紆徐不落軟調者筆勁而詞覈也

司馬遷報任少卿書靈均以忠子長以忿皆傷心嘔血吐爲奇葩故其詞斷而復斷亂而復亂急猝說不分明處乃得一往纏綿窮態盡致或直行或折行或排行或離合縱橫行莫不有起有落有闕有鎖一氣歎礪中魚龍出沒風起瀾迴不可方物此是他根本盛大元氣深沉如犀牛潭瀑布闊三十里厚二十丈雷鳴潮吼亘古不停翻珠跳浪似霧非烟者猶十里不止直與天地相終始者也

李陵答蘇武書任筆掃去自成曲折音節煩促足令人

卷之六  
書  
嗟  
而  
如  
其  
上

悲○卽出擬作亦是高手其敘戰處可謂淋漓盡致終  
不及史公代敘之疎勁焉知非狡獪文人自報任安書  
中翻出耶○此書與報任安書報孫會宗書同是怨詞  
但太史怨得沉痛李陵怨得遮飾楊惲怨得驕橫同工  
異曲處又當分別

楊惲報孫會宗書驚江急峽雷霆鬪是此文氣象○文  
貴和平有時亦取此種者文生於情喜怒哀樂各隨所  
感難以一格衡卽談理獨不許縱橫排宕乎

趙充國屯田奏論事實措詞質下筆嚴覈讀之不甚適  
口思之却有至味皆所謂澁趣也○靠實指劃并無支

蔓直而不激蕲而不枯一片血誠自令人動聽○第二  
奏十二小段錯落長短處處換手何嘗不鍊局○第三  
奏決羌必不能攻及生事輕出之弊是文中最出色處  
所謂據其要害也此卽擒題標法

賈禹言風俗書是坐實砍剝文字然質峭烹鍊之法自  
在○無起無結意盡而止中間部勒嚴血脉貫漢人有  
此一種

賈羽之罷珠厓對比乃祖政事疏氣平而調雅○每段  
引證俱與勿勤遠畧相關所以不泛不支○一方用兵  
天下騷動故從寬處相形說入

新黃齋文集 卷三  
銘向文質雅蒼澁殆兼有之然俗人不知好學者潛心  
冷玩乃見其妙○漢文自長沙外斷推中壘爲第一經  
術爲肉忠義爲骨一出手便如龍蛇

諫起昌陵疏引証所以暢其說逐段參差於此看錯落  
法敘事無一懈筆斲制復極警策於此看章法逐句逐  
段讀之字字剴切處處透頂此卽澁趣論其局甚寬詳  
其意甚緊通篇無奉承軟媚語無遮飾閃避態求蒼茫  
高古又當於言外會心

議封甘陳疏就事直斷是質覈文字

戰國策序以議論驅事蹟段段結束語正而意反是過



秦論第一篇筆意所謂語正者實敘兵爭詭謀也意反者緊抱仁義不行也如雲中龍行不過鱗鬣爪眼數處點明其屈伸於風濤雲烟者都可想見○中間說聖教起滅若斲若續是草蛇灰線法○說出關係治亂可以爲世鑑戒表彰此書方有益所謂能見其大也

王尊勅掾功曹教吾所謂冰霜滿面手掣風雷者於此等文證之○怒氣所憑直出便峭此關乎人之性情若斲煉使峭尙是文人伎倆

杜欽訟馮奉世疏短兵狹巷殺人如草不聞聲是此文氣象彷彿賈長沙請封建子弟疏○嚴覈駿快不煩言

而意暢

公乘興訟王尊書說楊輔挾仇陷害極委曲而不瑣屑此質勁之文所以可貴

賈讓治河奏明白剴切雖長篇無一贅句冗字○見理明又說得出便是好策

錙歆移讓太常博士書辯難中婉巽之意自在

馬第伯封禪儀記上下太山艱難困瘁之狀摹畫殆盡而溫茂典則不失文矩學者留心講究胷中添一好樣○封禪雖非正禮漢時尙是荒山非如後世矯誣濫置神祀故行文俱帶古樸氣象

荀悅漢紀序論典質魁岸不愧班馬說事理亦甚平正  
陶淵明歸去來辭所以異於六朝人爲有血性在甚矣  
文章貴有骨力也所云血性卽孟子所謂浩然之氣文  
公語類中發揮甚明靖節不肯折腰於督郵毅然解組  
甘貧不悔正是這箇物事作主但他涵養深厚不露圭  
角耳

孟府君傳風調則晉人之雋筆力得史漢之遺佳作也  
予自幼便愛誦習

東南之文熟軟也輕薄也浮華詐僞也自吳晉宋齊梁  
陳訖於趙氏皆京調傳染并非文明

六朝文惟蘇綽六條詔書最有理致蓋生於關西不染浮華者於北人中又在邢子才上

六朝五代之文茅鹿門以爲強且悍予謂只是弱耳平心論之六朝如烟霞巷五代則卑田院也明如雜貨舖無所不有真古器絕少

陸宣公制誥文雖駢行筆力甚勁至奏疏語必雙行筆勢只得平鋪絕無驍騰變化之妙讀者但取其事理明暢情義剴切耳○邢子愿學此一派

杜子美本以賦料爲文筆力排刷不開處多停滯臃腫有似古奧其實是病

樊宗師文有人句逗解說尙不可曉此文妖也昌黎賞之亦好奇之過

昌黎文字其一意孤行絕不屑屑討好處真是西漢人大氣蒼茫之妙予所謂古人得意是蕭疎者近之矣昌黎文如木葉脫而山根見潦水盡而寒泉清稱爲起八代之衰良非虛語大約史漢之英始自此發

韓文疎古中帶澁味宋大家已不能及何論於明墓誌嚴覈深得史法八家所少

平淮西碑得謨帶體尤妙是疎枝大葉此最近西漢○不用怪字拗字人自道好此之謂大雅○一箇宰相許

創調也  
之亦好奇之過

多大將奉承那位的是看昌黎落筆甚樣得體以此繩文士幾無站處願以告作者少思大義

南海神廟碑瑰瑋雄渾謹嚴光大此碑中第一○四字句多大氣勁筆足以運之使人讀之起敬與鋪填手有別○歷舉善政是所以感格之由不然祭祀修廟一巫師道士亦能之矣此古人識大體處

士夫墓誌莊鍊幽峭可醫滑熟之症人無敢效者恐不行於世耳與世諧者豈成古文乎

張中丞傳後敘議論鋪敘相錯處如怒龍行雨烟霧中時露爪臂○當是時棄城而圖存者一段下忽接云愈

嘗從事於汴徐二府云云似斷却連又巡呼雲曰南八  
男兒死耳一段下忽云張籍曰有于嵩者云云似斷却  
是接此等最宜留心

送高閑上人序雲態離奇終不黏山○不是論字只是  
文家閃賺法

祭十二郎文瑣碎曲折意到筆隨此不可以文字求之  
惟我能知其故蓋身經之也

昌黎作順宗實錄煩冗不稱大手此體當仿春秋經及  
史記帝紀體凡事只書大綱勿容瑣及其餘

柳州不及韓氣魄畧小耳記則是獨步峭潔湍悍出自

天性○少時在江南見子厚全集其應試在官之文仍是四六但渠骨格勁氣質悍都煉得堅凝絕不纖靡其祭母文哀慘激楚洵爲絕調諸家選本皆不載須訪其全集錄之

歐陽公登第爲官始學古文其志已高由昌黎塗轍徑窺龍門堂與其疏議劄子論人材邊防河堤救荒等事老成深穩謀計尤長非徒文字之工也敘事更是專家其於王公卿士有德業勲庸之可傳有學問名節之可表進退本末隱然有羶際升沉之感其體莊嚴其局正大得史之正矩固不待言獨至生平故舊其離合生死



之際感慨尤深下至遷客羈旅流離不得志之士其嗚咽綦歛不能禁止者多加闡發筆墨之沉鬱頓挫跌宕淋漓歷數百年猶髣髴如生感人於字句之外意者貴人之文多仿世家列傳而窮困幽逸之士則專仿賈殖游俠伯夷諸體以寫牢騷不平悲傷痛惜之思得史記之髓而變幻出奇豈僅摹擬字句如李于鱗王鳳洲之所矜者哉讀古人書而精神竟與相合豈一日之功後起惟歸熙甫一人可繼後塵又不可以形迹論矣

史公六一其神相肖家數不同低徊宛轉歐似吳之秀人揮霍跌宕司馬則幽燕老將也

歐陽公瀧崗阡表抱悲緼痛之文也聞父行於母口所得無幾繼述亦不可追母氏勤劬自奉儉嗇終天之悵仰報無從血淚俱在字句外若以遭際恩榮爲可解孺慕不知文者也

蔡君山墓誌事不多而情多總是做意到

孫明復墓誌作經師文字無酸餽氣立意高用筆超也胡翼之墓表精於史漢故無庸腐鋪貼諸病

蔡子思行狀典贍詳密而不靡漫當深思其所以然郭延魯傳以虛代實傳中妙手非老於中者不辦要在得意思所有注

御飛白記却是古文俗調學之使人手滑而心浮

醉翁亭記文之尙詞者必有浮艷習氣孫月峯評左傳如矢魚于棠季札觀周樂必憾其落套吾於此文亦云但世人共選不得云雞湯白米飯不好喫

與高司諫書蟲雷掣電人無躲處誰敢道歐文一味軟美

與石推官第一書似不欲傷之者其刺入更深

蘇氏文章其獅擲龍拏崩雷掣電可謂雄渾瑰瑋矣然又須知其用意之清疎落筆之瘦勁所謂意到筆隨積健行空也暗中掣轉勢若旋牀是其神妙不測處

蘇氏文字晰理固不如程朱之深細每發其識見所到真如海歟山移不可抵當讀其文煉成一氣令其擺折灌注於胷中亦養氣之一助也

老蘇之文庶幾西漢所少者理未入細耳

仗義質言之文不嚴嚴則無勢太緊直意反不達而易盡不如無作矣如老泉辨奸論岸然而起引事一鬆因此一鬆却迫得今有人段愈緊然猶是渾括虛按至實事一證語不多而意透決其必用段事未應而理明掉尾冷然孤峭其味深長玩其通篇布置可悟行文秘訣長公之文凡其戒於佛道者定當斥絕不得贊其妙語

曠達未有背聖人無道理而文獨佳者如荆川鹿門之評未足信也

長公物不可以苟合論恒釘是文家惡道典取諸經機由我運便爾改觀如山珍海錯取之市井大家烹調却無店面氣鹿門所謂化腐爲新者如此

伊尹論荆川批斷續二字亦未易解蓋以伊尹本事與關合議論相輔而行正用議論點入本事畧敘本事旋聯議論其互襯借勢處謂之條斷條續非文氣有截住另湊之謂也要之議論原以發明本事原非汎說本事所以實其議論不在鋪張能於夾縫裏做文章血脉乃

得疏暢不然題目正面數句可了何以抒寫見地此所謂文家三昧也○前半不露伊尹一字却都是伊尹精神本領未入本事便剔得七八分透故正講處只輕點不以天下動其心從前全副本領精神俱見不用填廓意足氣足學會此法於文乎何有

平王論幾於主少客多然借客形主則客位皆逼主位矣就形主中又分兩樣說不遷而強大者是反擊法說遷而弱且亡者是正襯法正面點透旋從側面渲染畫家得意之筆○寫十三國如一線得史記漢功臣年表法南晉下陡入平王作翻騰不惟蹈空躡影亦且山斷

雲連筆墨之痕欲化

魯隱公論二借別人事說自己意思其實字字打著隱公不早殺公子翬一點一滴滴在學士眼裏尤爲奇絕學者不可無此心眼

宋襄公論以用鄧子斲其不仁則不重傷不禽二毛其未得爲文王也明矣向語子弟東坡論人多就一半件事上尋出破綻縱筆翻攪攪得他罅縫開張却已是渾身血出識見力量當學此種

荀卿論說孔子師弟謹慎照出荀卿師弟放肆借李斯引荀卿如時文之取脉提起荀卿高論孕育李斯如時

文之發揮一句轉到李斯借李斯剗剗荀卿如時文之  
撲跌用孔孟收煞如時文之挽抱通篇筆勢如龍行天  
矯騰躍天門

秦論一板立兩柱又板分兩扇讀之只覺其錯綜何也  
其用筆用意有詳畧虛實逐段變化之不同耳如取齊  
一段說秦是如何齊是如何兩下影出箇巧字取楚畧  
不及楚事只說空國而行齊不乘其隙有隙可乘便是  
拙却又替他想出分兵掠邊之法以補其拙旁借苻氏  
正襯其拙一邊實寫一邊虛摹遂使詳者不獨畧者不  
淡最是運用過人處



古文有大撇法謂剝去一層獨標正義如留侯論且其  
意不在書將世俗所疑招神遣將呼風換雨手段一齊  
抹倒獨尋一忍字就人事上磨煉出一副輔漢滅項大  
本領何用天書他人撇平就險此獨撇險超平究之平  
處出奇兩腳踏地誰有此變化神技

留侯論空中一拳鹿門凡批三處其一是撇開老人另  
提主意其一是不待兵書已成豪傑其一是斷他生平  
前一拳打開骨縫後一拳打得筋動末一拳打入心窩  
中空音控乘隙打進更躲不得若向空打更打著誰  
鼂錯論氣魄大筆力健意思不可斷絕故能一氣到底

讀者須尋其起落節湊勢不相礙機括相觸處是如何  
成熟愜順自己已有箇見處了奮筆揮灑侃侃鑿鑿不自  
知其所以然自臻斯境

子固之文法本東漢照應嚴謹眷容典則其佳處正在  
曲而有直體如怒龍劈樹如洪水潰隄聲勢驚人皆直  
之力直者精神所聚才華筆力所擊也故其文雅而不  
堆雄而不放揮霍決宕而不煩碎但說理到要緊處不  
能喉下一刀耳○其沉深渾厚一本之鎔中壘

曾子固明理雖不及程朱而其所以爲言者嘗循循經  
術不敢爲矜張豪橫之說由此文以發經傳之蘊豈不

深長篤摯哉故朱子亦好其文而敬之爲近理也乃論者猶以爲理深則無鋒芒嗟乎理不爲我有而言之晦澁是心病乎理非理累其文也苟晰理澄湛而以精明雄健者擬曾文其瑰瑋光怪將有不勝其洋溢者惜乎其未易見也

八家之於經只是摹仿字句用文作料就中道理都未細心研究所以韓不言格物歐不信繫詞王斥春秋蘇氏論詩易中庸極爲背戾皆不得曰知道

大程子奏疏理雖正而詞太平不能竦動人忽想歐蘇之妙

二程子易傳序光芒盡歛抹破皮晶瑩四射直到老年方見此景

伊川顏子所好何學論道理諦當不待言然口授此意於歐蘇作來亦不能高蓋平鋪死語更無處跌宕翻騰也廻思孟子闢異端論性善是甚聲氣轉折有德者必有言信夫

朱韋齋先生文極簡要詩亦清挺晚宋之傑出者中間多與釋老之徒遊又數用其語其信程子亦有未純者朱文公奏劄無筆不鋪貼令人神索如昌黎淮西事狀東坡徐州事狀雖極質實文章之妙固在○古人條陳

妙於疎而密簡而該

石守道古文他見得箇麓硬道理任性氣直噴出來所以少敦厚溫潤之致其行文絕不講章段收鎖如劣馬越山跳澗不就銜策此不可爲法

朱子論陸放翁云終被文章所累後爲韓侂胄記南園一生人品盡喪我輩永以爲戒勿以筆墨假人

朱楓林說理文字腐鈍排行令人氣悶他若賦表諸文無作意少鍾燬詩尤軟弱惟參贊兵機與青田韻頗知幾早退有似子房耳其子同文頗硬掙終不脫元人習氣詩亦差勝其父

方正學全是蘇家氣魄却是程朱骨髓自宋末至明初  
未易見此等人

方正學古文灑落空行中理氣渾浩予所爲傷心諸傳  
誌俱仿其筆

方先生文與道理一滾出來震川則是極力做好文理  
路特附見其中未能與之合一時有駁處不自覺當以  
此分優劣

李將軍父子作畫純用青綠樓瓦山皴界以泥金彼其  
骨格清奇神采飛動但見其烟雲晻藹竹樹鬱蒼恍置  
身於華清中南之間故賞鑑者驚心博古者動色非粉

墨勾勒所能摹擬若浮煤薄紙描作印板底蘖直是一  
桌五彩箱櫃豈復成畫哉歸震川集中若李制府之採  
大木頭緒井井如大將布陣出入照應可見而不可測  
如馬政志包羅千古斷制精覈譬之畫家大落墨滿設  
色須看其胷襟闊大筆力超忽一氣收捲而萬折千迴  
皆李將軍畫法也格高而調益高韵古而色亦古故樂  
與同志者商之

李廉甫行狀採大木一節是大文章可補國史提撮節  
目覈而不煩中間夾敘他功績亦詳畧相配故事多文  
淨不見棘手此卽史記八書手段若不知此訣平鋪渙

散豈復成文

南閣記家庭往事酸沁心脾字字真摯句句質覈史記之精魄也兩孝子傳張自新傳不須烹鍊心血淋漓荆川尙遜其峭潔○歸氏二孝子本人并不知書張自新貧士毫無事業讀其傳令人抑鬱慷慨覺富貴功名真是身外長物文人筆墨之可貴如此

袁川誌傳行狀其佳者真得史記之潔○節烈諸小傳無繆飾有鍾燬竟是一卷明史補遺

太僕應酬文字亦能跌宕空行才作應試論便拘於尺幅動有忌諱無復飛騰變化之意卽才如東坡其刑賞



忠厚之至等論不能如海外史論之奇况他人乎

善書家論懸腕則畫圓沓筆則畫扁歸先生應制策論皆沓筆也蓋爲浮詞壓住耳其制誥簡古不如漢綺麗不及唐

唐荆川敘沈希儀戰功班馬之亞明代獨步王遵岩遠避三舍

王遵岩文典重不流微含澁趣此古文家所難到遵岩摹曾文最熟其照應又生新意或在關闌或在提勒或在掉尾通篇俱靈敷詞雅密亦近南豐但火色畧大不如子固之簡淨淳蓄要之已是好手

遵岩善學南豐妙處固多但照應廻合處太詳密反令人有不勝繚繞之憾學古者當知此弊

凡文字作料多汁水必厚非筆力大便遲不關如攪糜須用木匙重掉不然便膠住若太史公筆力又似怒龍攪海任意翻騰却自波浪驚人遵岩無此本領以所宗者止是東漢也

遵岩文氣長力健故拖帶似多而不礙然畢竟是貼地奔馳不能空中騰躍此是他家數限定了若入蘇家手當另有一番氣色

凡文字提筆處多鋪筆處少相形便好看遵岩說理文

字一槩鋪敘是以病之

雪色月光本不可畫故染墨地以觀之特用墨又分雅俗死活耳遵若別程習齋還西安序用墨可謂雅活遵若古文江陵曹忭止選序記刻行余讀其全集碑表誌狀甚肥漫書札雜文往往惑於邪說祭文多四字套語詩詞亦甚庸蕪不如曹選之淨

茅鹿門說道理不甚諦當雖間說程朱畢竟不如奉陽明之諄切彼時習氣不止一茅君也

鹿門文氣如雲蒸泉湧此養於古者深也好用長句取姿如草書之有波帶久之鍊不到處亦成拖沓

茅君記事之文甚佳諸傳是也碑誌表狀汰其應付者觀之可也

茅君文字往往濶以華采波及六朝者有之然大勢雄勁亦不爲病○此老行文少一鍊字

鹿門文畧帶肥腴不及震川之骨峭神清較遵岩猶逸宕洒脫

鹿門遊記甚少此體非其所長惟太極洞記奇崛清瘦可仿柳州其仿騷暨系碑之詞用韻不細鍊句亦平平無奇

茅君酣於古文雖應酬套語腔板不改正當於不必選

讀中驗其所學勿厭也

徐文長文奇崛瘦勁似規摹柳州然學文邪雜不成大器時作鬼怪放浪之言尤令人厭○滑稽掉詭以玩世支離佶屈以凌人則是耑長若正襟拱手而談理諳練沉潛以處事則遁走閃灼不可爲典要可歆運才人而不可與入作者之室登大家之壇此乃自作聰明永離正路可惋惜而不足爲師法者

袁中郎爲禪所迷忿口放誕不可爲訓惟華山記二則可奪柳州之席他遊記亦皆潔勁可觀其敘述西湖諸景不入文派亦是雜著逸品天目二則絕佳幾欲字字

圈之

艾千子自號正學而極讚王守仁古本大學之妙平時極口闢佛及爲僧道作募緣諸疏又道釋迦與仲尼無二明人之不足信如此其序文多爲時執而發理足而局面頗狹惟自敘試草寫場屋困頓之景繹之實傷我心瑣屑曲摯細細描寫正見斯文之可瑤質鍊雄偉之氣貫注其中此得力班史趙后罪狀一段他人未易知也

贈送賀壽諸文支綴龐雜不可寓目惟陳大士墓誌跌宕沉鬱無愧古人論文則切責之身後則表彰之此古

人忠厚之道也

馮北海古文有詞采而質肥不敢謂之真古文

周礪齋陳情疏痛切過李令伯雖用時格吾謂古道獨存當與椒山大洪并傳千古只是情真理直遂足揜前軼後

毛稚黃集其佳者亦頗雅健但學宗陽明說理都成邪曲耳○稚黃論錢虞山文譏其不純不雅獨爲刺骨

錢牧齋古文其俗在骨詩文序及贈送賀壽之詞皆油滑腐爛無一近古者求者多應者倦其稱引詩書傳記重複汎溢令人厭憎緬懷八家何曾有此甚矣應酬筆

墨壞文章之品戒之哉

周櫟園極力做文字却不入作者門戶有識者自知之  
○其極力脫俗便是俗極力擺脫終是油病在手不辣  
思不刻胷中無冰雪而多塵土比古人相去幾千里後  
生勿爲所惑悞了生平大事

書戚三郎事純用瑣細事描寫情狀是史法却不入史  
品正當於結構疎密處辨之○此祇如古小說之雋者  
耳

杜茶邨文清蒼饒味委婉得筆品在櫟園之上



親齋論文卷六

膠州張謙宜稚松甫著

初學入手

學古人文當先立志如歐陽公旣已成進士爲美官而舊本韓文未嘗去手刻苦摹擬脫落皮毛有此精神力  
量自足千古文章所以必傳也

讀書必須靜品蘇老泉取古人書端坐誦之使其言若  
出於吾之口其意若出於吾之心積之愈多猶不輕發  
此其功候也

胡氏曰博而不雜約而不陋此古文之正宗窮經釋史

而必以聖人爲主則不雜矣揚風挖雅而必以理義爲  
衡則不陋矣士子讀書自五經四書性理通鑑外如左  
國史漢五代史果能通透浹洽文章經濟不可勝用矣  
如諸子百家雖力不暇及吾弗以爲病也

四書爲萬書之祖又是童而習之父兄師友日日講貫  
此尙不明而曰識見足以超千古採獲足以包萬有吾  
誰欺乎

五經四書五穀也史籍蓀林脯醢鹽蔬茶酒也貫穿屢  
飫可以養生可以長世若諸子佛老則海外奇品適口  
滋毒者也大約惑世誣民之輩不高其說不足動衆於

是提堯捶舜呵孔詈孟其說愈上其趨日下至敗國亡家而未已讀者可不慎乎

星歷樂律象數之學非專門名家莫究其蘊涉獵採獲便欲侈口爭衡多見其不知量耳人無全材亦無全學不知爲不知闕疑以待能者可也

古人必有一部全書在胸中如五經周禮儀禮左國史漢但精其一終身受用不盡若大學衍義通典通考等書只似僧家打盞飯東家一椀西家一勺不論精粗都非元味讀者知擇勿爲所溺可也

李于鱗王鳳洲皆剽竊字句鉅釘成篇剗爲不讀漢以

後書特自高欺世耳譬之人身自頭至肩謂之本體由  
腹到脚謂是長音物可乎且五經訓詁始於漢儒紕謬  
迂曲非程朱不能正也文章壞於六朝非昌黎不能振  
也再如歐蘇王曾之文于鱗鳳洲可以頡頏奪席者何  
篇而敢爲此放肆大言乎

天下之大力者惟風與水拔十圍之樹潰千仞之隄須  
臾而畢然風行水流亦殊不覺其費力氣盛故也當其  
呼號震地澎湃吞天萬人俱廢然要止便止可消則消  
雖餘勢猶勁而蕩激之怒已平又令人有除煩滌穢之  
樂今教若輩爲文當先養氣氣於何養當先明理洞然

確然卽孟子所謂集義順理說下勃勃不可遏卽孟子所謂浩然充積極盛則亦有拔樹潰隄之力矣

明理非以爲文而文實從此出方其初入不免苦澁久而淳甘又久而融汁又久而弩芒生葉勢勃勃而無所發其必發於文乎當其搆思思卽理也已而造意意卽理也以至湊機布勢波瀾橫溢蓋無一非理其實心與理俱忘手與心相忘莫知其然吾之好惡予奪已不謬於聖賢矣

後生欲學古文先取太史公報任少卿書賈太傅政事疏讀之萬徧講之萬徧然後選韓歐長蘇之文各爲一

冊循環誦習俟其下筆有光芒議論有根柢然後以會  
文養其度柳文壯其骨不拘一格却要自成門戶至勁  
莫如韓至快莫如長蘇至婉曲莫如歐陽報任少卿書  
中兼有其妙

學文者先求有所見再求達其所見任臆而行自有轉  
換自有低昂起伏承接斷續皆非有心爲之自然中節  
至其句法長短字法生熟章法駢散總期於趁手快心  
而未嘗豫設成法於胸中此則效古文之妙諦也  
凡選讀古今人名作當先洗滌常套求其所以不朽者  
何在庶得其真

左傳予選四戰史記于月峯評本選三十篇漢書止選  
霍光一傳若有長才崑讀久之定有奇效

予選評西漢文四十篇局必嚴肅氣必鬱勃筆欲盤旋  
飛舞詞欲峭鍊質勁意欲循環照應後生只要熟讀千  
萬徧使其段段相生段段相濳反側馳騁之勢如我說  
話有條有理無不如意則諸法皆見光景日新矣

學歐文固佳久之亦有軟熟油膩氣須叅以柳州筋骨  
峭蒨嚴冷方妙○歐陽之文勿但效其婉媚須看其剛  
勁直切無愧於西漢處於論事諸狀諸劄子求之  
文字出手不高煩蕪無骨者當以王半山集治之

書生所讀之文大將之兵也日日講讀卽操練也時時體貼務得其作意卽解衣推食也如此久之自然上下一心可使赴湯蹈火

凡讀文當低心伏氣誦畢再細細玩味務令眼光透入冊子裏精神溢出字句外久之熨貼漸能鎔化不知不覺手筆移入隊中從此自成局面若獐獍失措只講皮毛強吞活剝只似戲子穿行頭干你甚事

讀文字要熟做文字要生思路要細密骨格要粗壯題太滑文當以拘捩勝題太熟文當以蕭疎勝題太平文當以起伏峯巒勝要不爲所制須用如此



用藥有尅有補讀書亦然吾所優爲者裁之吾所缺少者增之斟酌勻平勿令偏勝則得矣 我七十五歲才見到此讀書豈是易事然後生自幼埋頭磨鍊勿爭小效中年以後何事不成勉之勉之

### 叢語

學古之弊畧說數種如春句王正月十一月本非春周制以此月爲歲首曰王正月今天子稱帝王降爲人臣封爵豈可降皇帝爲王改建寅爲建子今文家仍稱春王正月不幾於賤好自揣乎文中子元經仿春秋者也于元魏之祖書曰某年帝正月自太初改曆何代不以

寅爲正月豈始於元魏而特書之耶隱公被弑書薨諱  
國惡也歐陽於宋全忠何屬何親而椒蘭被殺止書帝  
崩使巨惡得逃於史筆不已謬乎孔子魯人也他國伐  
魯則稱我司馬遷作列國世家凡被侵者均稱我司馬  
氏豈曾徧住列國乎陸游作南唐史以李昇爲正統陸  
之先世未有仕南唐者而亦以唐爲我何以處藝祖哉  
此皆大義不明牽拘史書一字而失之者學者可以類  
推矣

自文選盛行字多增飾假借如檀欒之爲團圓節蓼之  
爲蕭森又有歷來從便之字如鞦韆之爲秋千邂逅之

爲解后其類甚多爲文但從通行正字無妨其高古若俗套俗情近於市井雖通篇古字何救於濫惡乎

地名不必泥古以其城郭屢遷也官名不必襲舊以其古今異宜也又姻閤學禮侍并係抄報省字之陋此可見於文章乎

漢人法文官自御史大夫以上稱公武官自五府將軍以上稱公餘皆稱君今則無人不公矣每見貴家誌狀敘至子女婚嫁雖生員布衣俱蒙公號且連及其祖父本人上下三公奈何於一家狀誌又及外姓家譜名手一槩刪去令人快心有志者取法於古可也

官銜署名以長爲榮不知宋人所歷之官俱帶本身所謂奪一官者去其初授之小者耳又有高官典郡兼領新職者如歐陽公瀧岡阡表所書官職是也明時削去煩文只論現任一官及應得階級而已至今沿襲焉得自首相直至庶吉士自尙書追及知縣時乎學宋人而不得其解莫陋於此又宋人貶官停勒俱入銜尊君也今則已經降調仍稱前銜是不服降調也甚乖甚悖舉世不知何也

唐宋人傳誌碑表中有五等曰勲階爵號官如推誠保德宣威功臣此號也如柱國上護軍此勲也如光祿大

夫榮祿大夫此階也如國公侯伯子男此爵也兼知某州監某軍此官也又有開府儀同三司則是尊官兼職不在勲階之列三司者司隸校尉主譏察御史中丞持憲綱納言主進奏也

漢之門生凡三等受業者謂之弟子任所薦拔者謂之門生最下則納錢効奔走者汎稱門生猶今之門客也稱道各從其官無老師之名自有科第被取者方稱門生老師然東坡乃歐陽公門生梅聖俞其房師見於詩文者止稱公未有謂之我夫子者卽程朱門下止稱先生亦未有稱老夫子者世風日下諂佞公行遂至於此

有志復古者曷少自愛乎

太君二字謂帝之祖母也豈可汎加里媼處士二字古以目鴻儒未仕者豈可槩施之白丁商賈又如孺人夫人皆封典所稱加於秀才之婦太濫文貞文靜文定等諡本以天子之命惠及大臣槩施之富翁學究可謂僭而無恥

奏疏牋啟稱呼一定惟行於師友鄉黨有應稱先生者應稱丈者

姑丈姨丈視此

有應稱表伯叔者有稱伯翁叔翁者

惟舅無加父字者可稱幾舅大人妻翁稱岳父古人無之外舅大人似差雅如勉齋之於文公直稱先生又不

以私情論在彼此地位分誼如何耳凡稱父執以共學  
問同患難者爲衡若同寅同里汎汎交際不在此例又  
古人書中某字其人名也今當書名示敬書中自稱身  
貴人尊屬之詞勿得輕用古大臣將兵傳檄稱幕府今  
人不知有稱本都監本將軍者書記無學人也

師法古人必分等類三代而後如留侯武鄉鄴侯是一  
類房杜范韓是一類文文山畢竟是書生鍊得許多兵  
輕輕付與庸兒自己單身犯難終以死報何益之有卽  
前朝鎬青田朱楓林皆學得些占驗術數動得人主所  
以能與大將共勲名豈是兩個歛手并腳秀才因知程

朱是太平時絕好三公責以勘亂圖霸駕馭英雄未之  
敢許學者須有識

讀史須向活處想如麻扎刀大斧砍馬脚岳武穆銘順  
昌兩用皆效須知銘是乘其暑天壅積展動不得時用  
之岳是號令素嚴主將能摧鋒陷陣足壯人膽若孱兵  
全無訓練鐵騎一衝四散奔潰已行文亦然心是將筆  
是兵氣盛驅遣卽號令也

崇禎甲申順治乙酉之際所謂龍蛇混雜者也中間仗  
節効忠豈無其人然亦有妄想功名圖保身家者有愛  
惜殘生削髮苟免自附於逸民高士者南方幾個阿諛



秀才望風附會才有絲來毫去便說得山斗齊名北方  
風俗質樸訛傳耳食一口咬定久之似乎信史及覈其  
實行不如所傳者多盡信書不如無書孟子於聖經猶  
然况裨官野乘乎嗟夫霜凋庶草火鍊真金後世史官  
必有爲之分別者

一事而傳聞異詞無可折衷者須詳其出自何人按其  
世次以情理度之勿抑揚太過又有史臣失記令人致  
疑者如金川門開燕王到已三日方正學尙未死豈是  
偷生必因偵候建文消息欲與俱去適會其擒遂至衰  
經大罵耳此皆不可不思如史道鄰在揚州死節有傳

其在梅花嶺遇害大兵親見者有傳其被執至城樓不屈被殺出於義兒某之口者總之一死皆可存也

讀書固要獨出手眼亦須博採羣言如左傳鄭伯寤生解者不一大都不切周櫟園後起却說是初產嬰兒氣短不能啼者謂之寤生爲近於死所以母驚最合情理前人說俱廢矣

漢文帝賜尉佗書朕高皇帝側室之子也有看作謙抑者看作推誠者俱不得其情佗開罪呂后怒絕其貢使彼遂忿而稱帝今云側室之子必不修嫡母舊怨拒絕交好此一句已足釋尉佗之疑正是黃老作用所以佗

書卽曰蠻夷大長已去帝號必曰老夫臣佗儼然以高  
帝故人自處其稱呼亦帶桀驚只此機鋒相抵處一晌  
無人看出

太史公報任少卿書曰太史公牛馬走司馬遷再拜言  
只此起手已是怨憤填膺時遷爲中書令蓋宦官之長  
也恥居此官故援父衡以明世職遭刑辱先故不言子  
而言僕只明此便曉得通篇意思又如呂后本紀稱高  
祖微時妃一微字內便見非名門淑女其悍妬淫惡俱  
包在內願讀書人以類引伸之

漢書古今人物表初訝其無謂旣而思之總爲漢是銘

累後裔故借許多人陪出特獻媚而非史法讀者勿忽  
畧過去

陳壽爲諸葛丞相立傳言將畧非其所長此因司馬懿  
畏蜀如虎故抑丞相以回護之時壽已降晉不敢不爲  
此言如言孔子文章欠通豈能服人

按左傳天子聘公侯之姊妹及女爲后必奏云先臣之  
子某若而人而如也若而人言其類似人不敢道其美  
惡也後誤作若干人則字義不通矣乃名公亦不能免  
何哉

方正學爲父濟寧君立傳書名如史法後學自立家傳

可仿其例

宋陳堯佐能殺鱷魚功似大於昌黎而世不盡知其文不足傳也鉅手著作豈可忽乎哉

鄭之祖桓王母弟國於近郊平王東遷實藉其力當時以鄭爲重凡有關係及加意尊敬之事承用此二字後生不可不知

吾家避亂江南時父母皆壯年祖父母則衰年也至今讀手書日記若湯火臨身魂魄沮喪無他親之也因此意落筆作敘發先人未言之情乃所謂文心文情若汎汎如局外看人恐懼爲之歎息時事旁生議論竟不是

骨肉天性矣述此意以告兒子凡代先聖先賢及忠孝節烈人設想亦須如此真切庶不至漫浪無根耳

編此書完從子守銓歎其精切所不足者爲祇是上一截事予應之曰下一截是學者事臨文時展紙揮毫自巳尙不能定是如何起如何接如何挿合掉轉文成讀之諸法未嘗不在此處說不得讀文十徧是一光景百千徧是一光景萬徧後無光景而光景愈變愈新不用人說○右二則卽吾著述之微意也附錄於末卽以當跋

自拘相改經義而古文大壞後遂有秀才變爲學究之

悔夫學究未嘗不評選古文也特識趣鄙陋性好拘泥寸寸節節必爲訓詁而精神意思所注憚如也讀者依其面額繩尺以爲古文但見其顛顛支綴一如時文之下品而已予雖不能追先民之大雅而學究之弊心知其所以然故晚年著述不過撮其精華指點窠會以待好學深思者研求閱歷而自得之若執此爲古文之定局是又見彈丸而思鶚炙何足與言古文哉

康熙辛丑未伏後四日山南書隱老人題

先大人論文之旨散見羣書日記當時未及纂錄者凡數百卷願恐計久而遺失罪戾滋甚努力編集得

三百七十餘則。原本百八十條畧分類次抄爲六  
卷謹藏於家以待後之有文字緣者癸丑八月發軔  
清錄成冊則在甲寅五月肯先嚴見背已四年矣男  
頤攷淚謹誌

孫男家訓全校